

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
И. В. Панасенко
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Повышение эффективности деятельности предприятия (на примере ООО
«КрасЭнергоРесурс»)
тема

Руководитель _____ доцент кафедры «Э и М», к.э.н. А. Н. Дулесов
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ А. В. Новоселова
подпись, дата инициалы, фамилия

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме _____
Повышение эффективности деятельности предприятия (на примере
ООО «КрасЭнергоРесурс»)

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть
наименование раздела

подпись, дата

А. Н. Дулесов
инициалы, фамилия

Аналитическая часть
наименование раздела

подпись, дата

Т.И Островских
инициалы, фамилия

Проектная часть
наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Н.Л Сигачева
инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
в форме бакалаврской работы

Тема выпускной квалификационной работы Повышение эффективности деятельности предприятия (на примере ООО «КрасЭнергоРесурс»)

ВКР выполнена на 79 страницах, с использованием 5 иллюстраций, 33 таблиц, 22 формул, 3 приложений, 33 использованных источников, 8 количество листов иллюстративного материала (слайдов).

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ОЦЕНКА, РЕЗЕРВЫ, ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ЭФФЕКТ, АНАЛИЗ

Автор работы (73-2)

подпись А. В. Новоселова
инициалы, фамилия

Руководитель работы

подпись А. Н. Дулесов
инициалы, фамилия

Год защиты квалификационной работы - 2017

Цель данной выпускной работы заключена в повышении эффективности деятельности предприятия ООО «КрасЭнергоРесурс» за счет открытия цеха по производству металлоизделий – крепежных элементов. Для выполнения поставленной цели предполагается решение следующих задач: провести обзор теоретических концепций эффективности деятельности предприятия и определить резервы и пути ее повышения, необходимо провести анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «КрасЭнергоРесурс», выработать предложения по повышению эффективности деятельности предприятия.

Металлоконструкции имеют большое преимущество перед остальными крепежными материалами. Благодаря собственному производству металлоконструкций можно существенно сократить затраты на приобретение крепежных материалов.

Новизна выпускной работы заключается в проведении маркетинговых исследований местного и регионального рынков, позволивших выявить основных конкурентов, заказчиков и оценке показателей эффективности.

SUMMARY

The theme of the paper «Increase in efficiency of activity of the enterprise (on the example of the LLC Krasenergoresurs)»

The paper has 79 pages, 5 illustrations, 33 tables, 22 formulas, 3 appendices, 33 sources, 8 sheets of illustrative material (slides).

Keywords: ECONOMIC EFFICIENCY, ASSESSMENT, RESERVES, OUTPUT, PROFITABILITY, EFFECT, ANALYSIS

Author (gr. 73-2)

_____ A. V. Novoselova
signature initials, surname

Supervisor

_____ A. N. Dulesov
signature initials, surname

Supervisor in English

_____ E. A. Nikitina
signature initials, surname

Year - 2017

The purpose of this paper concluded in increase in efficiency of activity of the LLC KrasEnergoResurs enterprise due to opening of the shop for production of hardware – fasteners. For performance of a goal the solution of the following tasks is supposed: to carry out the review of theoretical concepts of efficiency of activity of the enterprise and to define reserves and ways of her increase, it is necessary to carry out the analysis of financial and economic activity of LLC KrasEnergoResurs, to develop offers on increase in efficiency of activity of the enterprise.

Metalwork has big advantage before other fixing materials. Thanks to own production of a metalwork it is possible to reduce significantly costs of acquisition of fixing materials.

Novelty of final work consists in carrying out market researches of the local and regional markets which have allowed revealing the main competitors, customers and an assessment of indicators of efficiency.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
И.В. Панасенко
подпись инициалы,

фамилия

« ____ » _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Новоселовой Анастасии Васильевне
фамилия, имя, отчество
Группа 73-2 Направление 38.03.01 Экономика
номер код наименование

Тема выпускной квалификационной работы Повышение эффективности деятельности предприятия (на примере ООО «КрасЭнергоРесурс»)

Утверждена приказом по институту № 150 от
28.02.2017

Руководитель ВКР А. Н. Дулесов доцент кафедры «Экономика и Менеджмент»,

к.э.н. _____
инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы

Исходные данные для ВКР Бухгалтерская отчетность за 2015 год:
Форма № 0710001 «Бухгалтерский баланс»; форма № 0710002 «Отчет о финансовых результатах»

Перечень разделов ВКР 1 Теоретические аспекты оценки эффективности деятельности предприятия 1.1 Сущность и значение эффективности 1.2 Показатели экономической эффективности 1.3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия 2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс» 2.1 Характеристика предприятия 2.2 Анализ капитала 2.3 Анализ финансового состояния 2.4 Показатели эффективности 2.5 Управленческий анализ 2.6 Заключительная оценка деятельности предприятия 2.7 Вопросы экологии 3 Эффективность открытия цеха по производству металлоизделий 3.1 Обоснование открытия цеха 3.2 Расчет затрат на открытие цеха 3.3 Оценка эффективности

Перечень иллюстративного материала (слайдов) 1 Теоретические аспекты 2 Анализ финансового состояния ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс» 3 Показатели эффективности 4 Обоснование открытия цеха по производству металлоизделий 5 Затраты на открытие цеха 6 Оценка эффективности

Руководитель ВКР

подпись

А. Н. Дулесов

инициалы и фамилия

Задание принял к исполнению

А. В. Новоселова

подпись, инициалы и фамилия студента

« 28 » 02 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические аспекты оценки эффективности деятельности предприятия	8
.....	
1.1 Сущность и значение эффективности.....	8
1.2 Показатели экономической эффективности.....	13
1.3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия.....	20
2 Аналитическая часть. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс»	29
.....	
2.1 Характеристика предприятия.....	29
2.2 Анализ капитала.....	31
2.3 Анализ финансового состояния	41
.....	47
2.4 Показатели эффективности.....	49
2.5 Управленческий анализ.....	55
2.6 Заключительная оценка деятельности предприятия	56
.....	
2.7 Вопросы экологии.....	

3 Проектная часть. Эффективность открытия цеха по производству металлоизделий.....	59
3.1 Обоснование открытия цеха.....	59
3.2 Расчет затрат на открытие цеха	65
3.3 Оценка эффективности.....	69
Заключение.....	73
Список использованных источников.....	75
Приложение А Бухгалтерский баланс за 2015 год	77
Приложение Б Отчет о финансовых результатах за 2015 год.....	81
Приложение В Иллюстративный материал.....	

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая эффективность — одна из важных социально-экономических категорий, для которой характерны свойства динамичности и историчности. Эффективность производственной деятельности принадлежит различному уровню развития производительных сил каждой общественной формации. Общество, на всех этапах исторического развития, всегда интересовал вопрос: ценой каких затрат и ресурсов достигается конечный производственный результат. Исходная модель количественной оценки эффективности представляет собой соотношение между экономическими результатами и затратами, ресурсами.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что вся целесообразная деятельность человека, так или иначе, связана с проблемой эффективности.

В основе этого понятия лежит ограниченность ресурсов, желание экономить время, получать как можно больше продукции из доступных ресурсов. Проблема эффективности - это всегда проблема выбора. Выбор касается того, что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления.

Уровень эффективности оказывает влияние на решение целого ряда социальных и экономических задач, таких как быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения, снижение инфляции, улучшение условий труда и отдыха.

Для предприятий любой формы собственности очень важно учитывать финансовые результаты, отражающие динамику расходов и доходов в течение определенного времени. Однако, сама финансовая информация, выраженная в денежной форме, без должного анализа производственной стратегии, эффективности использования производственных ресурсов и развития рынков сбыта не дают полной оценки текущего состояния и перспектив развития предприятия.

Объектом исследования является предприятие электромонтажной отрасли ООО «КрасЭнергоРесурс».

Цель данной выпускной работы заключена в повышении эффективности деятельности предприятия за счет открытия цеха по производству металлоизделий – крепежных элементов.

Для выполнения поставленной цели предполагается решение следующих задач: провести обзор теоретических концепций эффективности деятельности предприятия и определить резервы и пути ее повышения. Для конкретизации задач исследования необходимо провести анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «КрасЭнергоРесурс». На основе проведенного анализа выработать предложения по повышению эффективности деятельности предприятия, а также произвести детальную

проработку наиболее важных мероприятий с обоснованием эффекта от реализации на основе аналитических расчетов.

Достижение более высоких экономических показателей и, прежде всего повышение конкурентоспособности и эффективности деятельности предприятия, и на этой базе снижение себестоимости – наиболее важные и актуальные задачи работников управления предприятием. Для их решения большое значение имеет открытие цеха по производству крепежных изделий в целях повышения его эффективности, а также расчеты и сравнение показателей эффективности деятельности предприятия.

Необходимым условием разрешения поставленных задач является поиск, анализ, обобщение практики и обоснование предложенного проекта, который мог бы обеспечить повышение эффективности производства.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность и значение эффективности

Эффективность деятельности предприятия – одна из важнейших качественных характеристик хозяйствования на всех уровнях. Под экономической эффективностью деятельности предприятия понимается степень использования производственного потенциала, выявляющаяся соотношением результатов и затрат производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат

необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность деятельности предприятия. Слово «эффективный» означает «дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный».

Термин эффективность характеризуется как “результативность” использования средств, для достижения целей. Можно сказать, что термины “эффективность” и “экономичность” во многом схожи, так как в обоих случаях необходимо получить как можно больше ресурсов из всех доступных [1]. Для этого нужно постоянно соотносить затраты и выгоды (блага). Целесообразное поведение заключается в том, что производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности и для этого максимизируют выгоды и минимизируют затраты.

Эффективность имеет место тогда, когда общество не может увеличить выпуск одного блага, не уменьшая при этом выпуска другого. Эффективная экономика лежит на грани производственных возможностей. Эффективность необходимо понимать, как какое-либо полезное содержание, поэтому эффективность есть мера выполнения работы по отношению к затратам. Но эффективность надо рассматривать ещё и как оценочную категорию.

В самом общем виде слово эффективность обозначает результативность. Это отношение эффекта к затратам, которое вызвало этот эффект [3]. Эффект – это величина абсолютная также, как и затраты, а эффективность – это всегда величина относительная, то есть показывает величину эффекта относительно данных затрат.

Суть проблемы повышения экономической эффективности деятельности предприятия, состоит в том, чтобы на каждую единицу материальных, трудовых и финансовых ресурсов добиваться существенного увеличения объема производства продукции. Это, в конечном счете, означает повышение производительности труда, что и является критерием повышения эффективности деятельности предприятия.

Все затраты, которые связаны с достижением эффекта, делятся на текущие и единовременные. Текущие включают оплату живого труда, амортизационные отчисления, стоимость потребленных материальных ресурсов, затраты на поддержание основного капитала в работоспособном состоянии (затраты на ремонт) и другие расходы, которые включаются в полную себестоимость продукции. Единовременные затраты - это затраты авансируемые для расширенного воспроизводства основного капитала [2].

Проблема увеличения эффективности управления в целях обеспечения оптимизации эффективности функционирования является одной из важнейших для менеджмента предприятия. Понятие эффективности является разносторонним, особенно учитывая, что слово «эффект» (от лат effectus – исполнение, действие и efficio – действую, исполняю) означает как результат тех или иных действий, так и впечатление, производимое кем-либо на кого-либо. Данное впечатление может иметь экономическую, правовую, экологическую, социальную, этическую, организационную и прочие окраски, что соответственно может иметь различные результаты. Поэтому эффективность в целом следует понимать, как комплекс экономических, социальных экологических и других проблем, которые должны решаться системно. По мнению А. А. Рудычева, эффективность хозяйственной деятельности предприятия можно рассматривать как взаимосвязь научно-технического, социально-экологического, а также экономического эффектов [13]. Следует отметить, что эти эффекты разного качества и попытка суммировать их для получения обобщающего результата неправомерна, так как, будучи связанными, они характеризуют результат хозяйственной деятельности отдельно или совместно, в соответствии с критериями и показателями. Тем не менее, каждый из вышеуказанных эффектов почти всегда имеет экономическую (стоимостную) оценку (кроме отдельных видов социально-экологического эффекта).

Современные подходы к оценке эффективности связаны с

различными ее классификациями. Так, О. Романова различает внутреннюю и внешнюю эффективность, а также статическую и динамическую [23].

Внутренняя эффективность отображает собственную оценку результативности деятельности предприятия, его производительность на основе соотношения затрат и готового продукта (результата).

Внешняя эффективность отражает структуру общественных потребностей, уровень удовлетворения их компанией и уровень полезности произведенного продукта, долю предприятия на рынке и направления ее изменения, потенциальные возможности предприятия на рынках готовой продукции и возможных ресурсов.

Статическая эффективность является важнейшей формой оценки и управления деятельностью предприятия за короткий промежуток времени, когда решаются оперативные и тактические вопросы, исключающие полноценное качественное обновление производственной базы.

Динамическая эффективность предполагает достижение более значительных результатов за счет гибкого изменения ресурсов и технологии в долгосрочном периоде. Динамическая эффективность – основной способ поддержания значительной конкурентоспособности предприятия в течение длительного времени.

Эффективность выведена на более высокий уровень системного анализа и более широкий диапазон свойств системы. Г. Клейнер классифицирует эффективность по составу подсистем (объектов), к которым применяется понятие эффективности, выделяя технологическую (ресурсную), экономическую эффективность и целевую (функциональную), [20].

Целевая (функциональная) эффективность – это степень соответствия функционирования исследуемой системы ее целевому назначению. Поскольку предприятие представляет собой многофункциональный объект и является объектом ожиданий со стороны многих социально-экономических субъектов, понятие целевой эффективности делится в

соответствии с разнообразием этих субъектов и их точек зрения.

Под технологической или ресурсной эффективностью понимается уровень интенсивности применения ресурсов предприятия с точки зрения соотношения между объемами выпуска различных видов продукции, с одной стороны, и размерами затраченных ресурсов – с другой. Данная характеристика может измеряться в общем случае векторными показателями отдачи различных видов ресурсов или выпуска различных видов продукции и на единицу затраченного ресурса в натуральном выражении.

К показателям экономической эффективности относят обычно прибыль, добавленную стоимость, удельные затраты на единицу стоимости реализации продукции и т.п.

Подобные классификации свидетельствуют о чрезмерной сложности понятия «эффективность», о многокритериальности её оценки по отношению к предприятию, производству и управлению. Они дают основание считать, что эффективность системы не проявляется в виде функции только от эффективности подсистем. Вследствие этого, с одной стороны, обоснование показателей эффективности деятельности предприятия следует стремиться к одновременному учету всей совокупности происходящих изменений с помощью обобщающего показателя, без которого невозможен системный процесс управления. С другой стороны, «эффективность предприятия должна оцениваться многокритериальным и многоуровневым образом, включая требования всех его контрагентов и самой фирмы как экономического субъекта, исполняющего протяженное во времени объединение производственных, рыночных и инновационно-воспроизводственных процессов». Таким образом, все производимые на предприятии преобразования осуществляются в целях увеличения эффективности его функционирования, но эффективности, вбирающей в себя все эффекты, а также обеспечивающей гармонию всех заинтересованных субъектов. «Если

же предприятия в функциональном или институциональном смысле не гармонизированы с социально-экономической или институциональной средой, то проведенные преобразования неизбежно окажутся либо неустойчивыми, либо неэффективными».

Эффективность экономистами понимается исключительно как степень доходности, выгоды, и соответственно, как относительный показатель, в числителе которого находятся результаты, а в знаменателе – затраты. Между тем, понятие эффективности очень многогранное. Под эффективностью понимается степень фактического или ожидаемого результата требуемому (желаемому), то есть степень достижения цели. Разница между показателями качества и эффективности состоит в том, что показатели эффективности характеризуют процесс и эффект от функционирования системы, а показатели качества – пригодность системы для реализации ею своего предназначения.

1.2 Показатели экономической эффективности

Исходные принципы измерения эффективности производства для всех общественных формаций аналогичны. Безусловно, имеются и различия, predeterminedные местом, временем и практическим назначением конкретного метода измерения, в конечном итоге - характером экономических отношений, в том числе организацией управления предприятием.

В условиях перехода к рыночной экономике и ее становления изменяется трактовка и иерархия критериев эффективности, их характеристики и содержания [6]. Поскольку основой рыночной экономики и предпринимательства является прибыль (доход), то первичным критерием экономической эффективности является максимизация прибыли

на единицу затрат и ресурсов при высоком качестве продукции, работ и услуг, обеспечения их конкурентоспособности. Сохраняется в новых условиях и общенациональный критерий эффективности: максимизация национального дохода, валового национального продукта на единицу затрат и ресурсов при которых повышается уровень благосостояния жизни народа. Такая иерархия критериев эффективности логична и отражает положение в рыночной экономике, так как общенациональная эффективность производства зависит от эффективности производственной деятельности первичных ячеек производства (предприятий, объединений, акционерных обществ, совместных предприятий). Чем эффективнее производственная деятельность первичных звеньев, тем в целом выше и эффективность общенациональной экономики, тем больше у общества, государства ресурсов для решения социальных и экономических задач.

Различают общую (абсолютную) и сравнительную (относительную) эффективность. Общая эффективность необходима для оценки и анализа общеэкономических результатов и эффективности на различных уровнях экономики (макро- и микроуровнях) за определенный период времени и в динамике для сопоставления уровня эффективности по предприятиям и регионам. Сравнительная эффективность рассчитывается и анализируется при обосновании, которое принимает производственно-хозяйственные, технические и организационные решения, для отбора из альтернативных вариантов наилучшего (оптимального). Такого рода отбор производится на основе сопоставления (сравнения) по вариантам системы технико-экономических показателей, расчета срока окупаемости или коэффициента эффективности дополнительных капитальных вложений, величины экономического эффекта. Сущность экономической эффективности на уровне с ее критериями конкретизируется на основе классификации экономического эффекта (результата), а также затрат и ресурсов [5].

Любое измерение экономической эффективности предприятия требует ее качественной и количественной оценки, то есть определения

критерия и показателей эффективности общественного производства. Верно выбранный критерий должен наиболее полно выражать сущность экономической эффективности и быть единым для всех звеньев производства.

Для правильного определения важнейших направлений повышения экономической эффективности деятельности предприятия, следует сформулировать критерий и показатели эффективности.

Система показателей эффективности деятельности предприятия должна давать всестороннюю оценку использования всех ресурсов предприятия и содержать все общеэкономические показатели. Очень значимо, чтобы расчеты эффективности производства велись непрерывно: на стадиях проекта плана, утверждения плана, по мере его выполнения.

В системе показателей эффективности деятельности предприятия не все из них имеют одинаковую значимость. Есть главные и дополнительные (дифференцированные) показатели. Если главные принято называть обобщающими, то дополнительные являются функциональными, характеризующими какую-либо определенную сторону деятельности.

Для оценки и анализа экономической эффективности предприятия применяются дифференцированные и обобщающие показатели эффективности [8].

Дифференцированные показатели эффективности рассчитываются как соотношение выпуска продукции к отдельным видам затрат или ресурсов, или наоборот - затрат или ресурсов к выпуску продукции.

Для оценки экономической эффективности в целом к предприятию применяются обобщающие (комплексные, интегральные) показатели эффективности. Данные показатели позволяют более полно и взаимосвязано учесть многие факторы и составляющие, которые оказывают влияние на уровень и динамику эффективности.

Важнейшими показателями экономической эффективности любого производства являются трудоемкость, материалоемкость, капиталоемкость и фондоемкость [11].

Одним из показателей экономической эффективности производства является трудоемкость продукции – величина, обратная показателю производительности живого труда, определяется как соотношение количества труда, затраченного в сфере материального производства, к общему объему произведенной продукции:

$$t = T/Q, \quad (1.1)$$

где T - количество труда, затраченного в сфере материального производства;

Q - общий объем произведенной продукции.

Материалоемкость продукта исчисляется как соотношение затрат сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда к валовому продукту. Материалоемкость продукции предприятия определяется как соотношение материальных затрат к общему объему произведенной продукции:

$$m = M/Q, \quad (1.2)$$

где m - уровень материалоемкости продукции;

M - общий объем материальных затрат на производство продукции в стоимостном выражении;

Q - общий объем произведенной продукции.

В известной степени близки между собой показатели капиталоемкости и фондоемкости продукции. Показатель капиталоемкости

продукции показывает соотношение величины капитальных вложений к определяемому ими приросту объема выпускаемой продукции:

$$KQ = K / DQ, \quad (1.3)$$

где KQ - капиталоемкость продукции;

K - общий объем капитальных вложений;

DQ - прирост объема выпускаемой продукции.

Фондоемкость продукции исчисляется как соотношение средней стоимости основных производственных фондов предприятия к общему объему произведенной продукции:

$$f = F/Q, \quad (1.4)$$

где f - фондоемкость продукции;

F - средняя стоимость основных производственных фондов предприятия;

Q - общий объем произведенной продукции (как правило, валовой продукции).

Широко используется показатель фондоотдачи, обратный показателю фондоемкости:

$$F_{отд} = Q/F, \quad (1.5)$$

К дифференцированным показателям эффективности относятся такие показатели, которые характеризуют относительную экономию отдельного вида затрат и ресурсов. Так, относительная экономия живого труда

(относительное высвобождение численности работников (Эт)) определяется по формуле:

$$\text{Эт} = \frac{\text{Чб} * \text{Кп}}{\text{Чо}}, \quad (1.6)$$

где Чб – численность работников предприятия в базисном периоде,

Кп – индекс роста производства продукции, работ или услуг;

Чо – численность работников в плановом или отчетном периоде.

Важнейшими показателями конечных результатов и совокупной эффективности деятельности предприятия в условиях рыночной экономики являются прибыль и рентабельность (прибыльность). Уровень рентабельности зависит прежде всего от величины прибыли и размера затрат и применяемых ресурсов. Прибыль в условиях рынка – это конечная цель и движущий мотив производства на предприятии. Оптимальным дополнением к показателю прибыли явилось бы выделение, в том числе удельного веса увеличения прибыли, полученной за счет снижения себестоимости. Стоит также отметить, что по мере формирования цивилизованных рыночных отношений у предприятия останется лишь один путь увеличения прибыли - увеличение объема выпуска продукции, снижение затрат на ее производство [10].

Комплексным, интегральным показателем экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия выступает рентабельность.

Рентабельность выражает абсолютный или относительный (в процентах) размер полученной прибыли на 1 рубль текущих затрат или на 1 рубль используемых ресурсов (основных производственных фондов, оборотных средств, собственного и заемного капитала). Расчет выполняется по формуле:

$$R = \frac{P}{Z} * 100,$$

(1.7)

где P – прибыль;

Z – размер текущих затрат или используемых ресурсов.

Различают, прежде всего, общую (совокупную) и расчетную рентабельность. Общая рентабельность определяется как соотношение балансовой (валовой) прибыли к стоимости производственных ресурсов (основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств), расчетная рентабельность – как соотношение чистой (расчетной) прибыли к сумме основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. Кроме этого, при планировании, оценке и анализе эффективности производства следует рассчитать рентабельность текущих затрат, рентабельность используемых (накопленных) производственных ресурсов, рентабельность капитальных вложений (инвестиций).

Рентабельность текущих затрат (R_z) включает такие показатели рентабельности, как:

- рентабельность реализованной продукции (оборота):

$$R_{\Pi} = \frac{P}{O_p} * 100,$$

(1.8)

- рентабельность отдельного вида продукции:

$$R_v = \frac{P}{C} * 100,$$

(1.9)

где P – прибыль от реализации;

O_p – объем реализованной продукции;

C – себестоимость отдельного вида продукции.

Рентабельность производственных ресурсов (P_p) отражает эффективность использования, производственных фондов, имущества, собственного и заемного капитала, которые имеются в распоряжении предприятия. Этот показатель определяется:

$$P_p = (П * 100) / (ОПФ + НОС), \quad (1.10)$$

где ОПФ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов;

НОС – среднегодовые остатки нормируемых оборотных средств.

Для оценки эффективности капитальных вложений (инвестиций) в расширенное воспроизводство производственных фондов и новую технику рассчитываются показатели рентабельности инвестиций (капитальных вложений) – (P_i) и срока их окупаемости (T):

$$P_i = ДП / Кв, \quad (1.11)$$

$$T = Кв / ДП, \quad (1.12)$$

где ДП – годовой прирост чистой прибыли в результате реализации капитальных вложений;

Кв – капитальные вложения в соответствующие технические и организационные мероприятия.

Рентабельность капитальных вложений описывает размер прироста чистой прибыли на 1 рубль капитальных вложений в мероприятие, срок окупаемости – период времени, в течение которого капитальные вложения компенсируются, перекроются годовым приростом чистой прибыли.

Приведенные выше показатели имеют ограниченный характер использования, все они, кроме показателя производительности общественного труда и рентабельности, не дают полного, всестороннего представления об экономической эффективности производства и затрат, а характеризуют лишь использование определенного вида ресурсов.

1.3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия

В России сложилась ситуация, когда уровень управления в промышленности не отвечает тем требованиям, которые предъявляет современная экономика. Впрочем, это не означает, что у отечественных предприятий иссякли все резервы повышения эффективности хозяйственной деятельности. С развитием научно-технического прогресса появляются все новые виды сырья и материалов, новые технологии, более совершенные формы организации труда, новые виды машин и оборудования, позволяющие снижать материалоемкость, трудоемкость продукции и услуг, ускорять оборачиваемость средств, повышать рентабельность и другие показатели эффективности бизнеса, то есть источники резервов неисчерпаемы. Проблема заключается в отсутствии соответствующих механизмов анализа и оценки резервов [17].

Аналитику любого промышленного предприятия, осуществляя поиск резервов, необходимо руководствоваться следующими принципами организации данного процесса. Преимущественно, выявление резервов должно носить научный характер, то есть основываться на положениях диалектической теории познания, знаниях экономических законов, достижениях науки и передовой международной практики. Следует при этом хорошо знать не только экономическую сущность и природу хозяйственных резервов, но и источники и основные направления их поиска, а также методику и технику их подсчета и обобщения. Затем поиск резервов должен быть комплексным и носить системный характер.

Комплексный подход требует всестороннего выявления резервов по всем направлениям хозяйственной деятельности с последующим их обобщением. Системный подход к поиску резервов означает умение находить и обобщать резервы с учетом взаимосвязи и соподчиненности изучаемых явлений. Это позволяет, с одной стороны, более полно выявлять резервы, а с другой – избежать их повторного счета.

Одним из требований к поиску резервов является обеспечение их, комплектности, то есть сбалансированности по трем основным моментам процесса труда. Наибольший резерв, выявленный по одному из ресурсов, не может быть реализован, если, не достает резервов по другим ресурсам. Следовательно, возникает необходимость проверки комплектности резервов. Резерв будет комплектным, если он будет обеспечен всеми необходимыми ресурсами не только в стоимостной оценке, но и по натурально-общественному составу.

Следующий принцип поиска резервов – это принцип их экономической обоснованности, то есть при подсчете резервов следует учитывать реальные возможности предприятия, а расчетная величина резервов должна быть подкреплена соответствующими мероприятиями. Временной принцип поиска резервов - это оперативность и постоянность их выявления. Чем оперативнее проводится поиск, тем результативнее этот процесс. Особенное значение имеет сокращение времени между обнаружением и освоением резервов. Поиск резервов необходимо вести планомерно, систематически и даже ежедневно.

Еще один принцип поиска резервов - принцип массовости, то есть привлечение к этому процессу работников разных профессий и специальностей. При предварительном определении направлений поиска резервов необходимо выделить ведущие звенья или узкие места в повышении эффективности производства. По этому принципу можно выделить участки производства, где систематически не выполняются планы, допускаются производственный брак, или имеются большие потери

сырья, простой техники. Таким образом, определяются основные направления, по которым поиск идет в первую очередь. Выявление резервоемых направлений значительно может повысить эффективность поиска резервов.

Для того чтобы величина обнаруженных резервов была реальной, подсчет резервов должен быть по возможности точным и обоснованным. Методика подсчета резервов зависит от характера резервов, способов их выявления и определения их величины. Первый признак предполагает классификацию резервов на экстенсивные и интенсивные, которые воздействуют на результат производства соответственно через использование дополнительных ресурсов и имеющегося производственного потенциала. Способы выявления предполагают деление резервов на скрытые и явные. Методы выявления явных резервов просты и не требуют особых подходов. В основном данные резервы выявляются по материалам бухгалтерского учета и отчетности. Практическая реализация их связана с недопущением безусловных потерь сырья и рабочего времени, производственного брака, недостачи и порчи продукции на складах, бесхозяйственности. Для обнаружения скрытых резервов необходимо сделать сравнительный внутрифирменный анализ по всем подразделениям предприятия.

В целом, для подсчета величины резервов в практике экономического анализа используется ряд способов: прямого счета, функционально-стоимостного анализа, сравнения, математического программирования, детерминированного факторного анализа, маржинального анализа и др. [12]. Способ прямого счета применяется в основном для подсчета резервов экстенсивного анализа, когда известна величина дополнительного привлечения или величина безусловных потерь ресурсов. Способ сравнения применяется для подсчета величины резервов интенсивного характера, когда потери ресурсов или возможная их экономия определяется в сравнении с плановыми нормами или с их затратами на единицу продукции на ведущих предприятиях. Немалую помощь в определении

резервов оказывают способы математического программирования, которые помогают оптимизировать величину показателей с учетом условий хозяйствования и ограничений на ресурсы и тем самым выявить дополнительные и неиспользованные запасы производства путем сравнения величины исследуемых показателей по оптимальному варианту с их фактическим или плановым уровнем.

В особенности высокоэффективным методом выявления резервов является функционально-стоимостный анализ. Использование такого метода позволяет на ранних стадиях жизненного цикла изделия найти и предотвратить лишние затраты путем улучшения его конструкции, технологии производства, использования более недорогого сырья и материалов. С целью обеспечения максимальной отдачи от применения этого метода необходимо соблюдать ряд основных принципов: преждевременная диагностика, оптимальная детализация, последовательность, выделение ведущего звена.

Сущность основного принципа состоит в том, что размер выявленных резервов зависит от стадии жизненного цикла изделия, на основании этого проводится анализ: предпроизводственной, производственной, эксплуатации, утилизации. Излишние затраты закладываются в основном на этапе проектирования, как правило на этом этапе их и надо предупреждать.

В исследуемом объекте с целью исключения громоздкости анализа принцип оптимальной детализации предполагает выделение основных потребительских функций.

Выполнение комплекса работ по анализу требует определенной последовательности в исследовании. При этом необходимо воспользоваться логической схемой детализации. Следует иметь в виду, что при выполнении исследования итоги его проведения на каждом этапе зависят от полноты и качества выполненных работ на предыдущих этапах.

Очевидность последнего принципа следует из того, что с точки зрения аналитика исследование наиболее рационально направить на ликвидацию наибольших затрат, сдерживающих получение эффекта от функционирования объекта.

Переход к рыночным отношениям требует глубоких сдвигов в экономике - решающей сфере человеческой деятельности. Необходимо осуществить крутой поворот к интенсификации производства, переориентировать каждое предприятие, организацию, фирму на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста. Должен быть обеспечен переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами и производственными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным механизмом. В значительной степени необходимые условия для этого создает рыночная экономика.

Важнейшим фактором повышения эффективности общественного производства, обеспечение высокой его эффективности был и остается научно-технический прогресс. До последнего времени НТП проистекал эволюционно. Преимущество отдавалось совершенствованию уже существующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования. Такие меры давали определенную, но незначительную отдачу. Недостаточны были стимулы разработки и внедрения мероприятий по новой технике. В современных условиях формирования рыночных отношений нужны революционные, качественные изменения, переход к принципиально новым технологиям, к технике последующих поколений - коренное перевооружение всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники. Важнейшие направления НТП:

1. Широкое освоение прогрессивных технологий.
2. Автоматизация производства.
3. Использование новых видов материалов.

Коллективы предприятий, их руководители главное внимание уделяют материальному стимулированию труда. Большая часть прибыли после уплаты налогов направляется в фонд потребления. Такое положение ненормально. Очевидно, по мере развития рыночных отношений предприятия начнут уделять должное внимание развитию производства на перспективу, и будут направлять необходимые средства на новую технику, обновление производства, на освоение и выпуск новой продукции.

Помимо того, необходимо создать организационные предпосылки, экономические и социальные мотивации для творческого труда ученых, конструкторов, инженеров, рабочих. Коренные преобразования в технике и технологии, мобилизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов создадут предпосылки для значительного повышения производительности труда. Предстоит обеспечивать внедрение новейшей техники и технологии, широко применять на производстве прогрессивные формы научной организации труда, совершенствовать его нормирование, добиваться роста культуры производства, укрепление порядка и дисциплины, стабильность трудовых коллективов. Хотя, все выше сказанное крайне важно и необходимо для современных предприятий, но нужно учитывать реалии сегодняшней жизни. Подобные меры смогут внедрить, наверное, очень нескоро и очень немногие предприятия из-за сложившегося и недавно обострившегося экономического, социального кризиса.

Одним из важных факторов интенсификации и повышения эффективности деятельности предприятия является режим экономии [14]. Ресурсосбережение должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущей потребности в топливе, энергии, сырье и материалах. В решении всех этих вопросов важная роль принадлежит промышленности.

1. Важнейшим результатом организации интенсивного использования производственных мощностей является ускорение темпов

прироста продукции без дополнительных капитальных вложений, темпов роста фондоотдачи. Развитие экономики на современном этапе и в ближайшей обозримой перспективе обуславливает необходимость совершенствования организации интенсивного использования производственных мощностей действующих предприятий. Организацию эффективного использования производственных мощностей необходимо рассматривать как действие, направленное на опережающее увеличение выпуска продукции по отношению к затратам на их прирост. При этом действие понимается в широком смысле как многогранная деятельность производственных подразделений и служб, которая направлена на использование производственных мощностей промышленных предприятий в соответствии с целями, поставленными перед ними нашим обществом.

2. Один из факторов интенсификации производства, повышения его эффективности - совершенствование структуры экономики. Более высокими темпами необходимо развивать отрасли, обеспечивающие НТП и успешное решение социальных задач, добиваться улучшения пропорций между производством средств производства и предметов потребления, отраслями АПК. Инвестиционная политика призвана обеспечивать повышение эффективности капитальных вложений. Предстоит осуществить перераспределение средств в пользу отраслей, обеспечивающих социальные потребности, ускорение научно-технического прогресса. Все большая доля средств должна направляться на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в противовес новому строительству. В ряду мер по структурной перестройке общественного производства - обеспечение ускоренного роста производства товаров народного потребления и всей сферы услуг, развитие малого предпринимательства, конверсия военного производства на предприятиях оборонного комплекса; техническое перевооружение и повышение эффективности работы транспорта, систем электро -, нефте- и

газоснабжения, связи и информационного обеспечения всех отраслей производственной инфраструктуры.

3. Важное место в повышении эффективности деятельности предприятия занимают организационно-экономические факторы, включая управление. Особо возрастает их роль с ростом масштабов общественного производства и усложнением хозяйственных связей. Прежде всего, это развитие и совершенствование рациональных форм организации производства - концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования. Требуется дальнейшего развития и совершенствования производственная социальная инфраструктура, оказывающая существенное влияние на уровень эффективности деятельности предприятия. В управлении - это совершенствование самих форм и методов управления, планирования, экономического стимулирования - всего хозяйственного механизма. В планировании - сбалансированность и реальность планов, оптимально построенная система плановых показателей, не сдерживающая первичные звенья хозяйства, а дающая им широкий простор для деятельности. В этой же группе факторов - широкое применение многообразных рычагов хозяйственного расчета и материального поощрения, материальной ответственности и других хозяйственных экономических стимулов. Большую роль в решении задач эффективного хозяйствования, создания и внедрения ресурсосберегающих техники и технологии призвана играть наука.

4. Особое место в повышении эффективности деятельности предприятия, снижении удельного расхода ресурсов принадлежит повышению качества продукции.

Результаты проводимой в народном хозяйстве работы по повышению технического уровня, качества продукции и выполняемых работ не отвечают современным требованиям. Эта задача должна стать всенародной, предметом постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива.

Рынок не имеет стимулов для создания и содержания объектов коллективного пользования. Эта особенность вызвана тем обстоятельством, что «капитал принимает только выгодные – с его точки зрения - операции», а невыгодные, связанные, как правило, с созданием всеобщих условий производства, частный капитал «в качестве национальных потребностей взваливает на всю страну», т. е. перекладывает на плечи государства. Необходимо предусматривать своевременные меры по предотвращению разрушительных тенденций, связанных со стихийным стремлением каждого из взаимодействующих рыночных субъектов только к личной выгоде.

Как представляется, в принципе достижение экономической сбалансированности, заключающейся в удовлетворении растущих потребностей общества на базе максимального увеличения выпуска качественной продукции при минимальных затратах живого и овеществленного труда и оптимальных размерах накоплений, в известной мере может быть осуществлено уже сейчас. Но для этого в переходный период, когда дефицитны организационный опыт, капитал и современная инфраструктура, необходима жесткая государственно–принудительная настройка предприятий на достижение этой цели.

Таким образом, соблюдение вышеизложенных принципов по выявлению резервов позволит существенно повысить эффективность хозяйственной деятельности предприятий.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО АМУ «КРАСЭНЕРГОРЕСУРС»

2.1 Характеристика предприятия

Объектом исследования ВКР является ООО «КрасЭнергоРесурс», расположенное по адресу: Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Тувинская, 4.

Абаканское монтажное управление – одно из старейших управлений Минмонтажспецстроя было образовано в 1967 году. В 2009 году управление было преобразовано в ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс».

«КрасЭнергоРесурс» включает в себя:

1. 8 монтажных управлений, расположенных по всей территории Красноярского края, республики Хакасия и Туве.
2. Пусконаладочное управление и монтажный колледж.
3. Красноярский завод монтажных изделий.

Общество выполняет такие виды деятельности как: производство, организация или участие в организации электромонтажных и пусконаладочных работ; проектирование производственных помещений, включая размещение машин и оборудования, промышленный дизайн.

Крупнейшими заказчиками ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс» являются:

- Министерство по градостроительной и жилищной политике РХ;
- МУ «Архоград»;

- ОАО «Хакасэнерго»;
- Муниципальный жилищный фонд;
- ОАО «Черногорскпромстрой»;
- ООО ПКФ «Сторк»;
- СМП-16;
- ООО «Людвиг»;
- АПК «МаВР»;
- ОАО «САЗ» и ОАО «ХАЗ».

В состав предприятия входят:

- 5 монтажных участков: 2 Абаканских, Черногорский, Саяногорский, Минусинский;
- пусконаладочный участок;
- монтажно-заготовительный;
- автоколонна.

Монтажные участки укомплектованы высококвалифицированными электромонтажниками в основном 4, 5 разрядов. Все участки оснащены современным специализированным инструментом и приспособлениями.

Организационная структура предприятия представлена на рисунке 2.1.

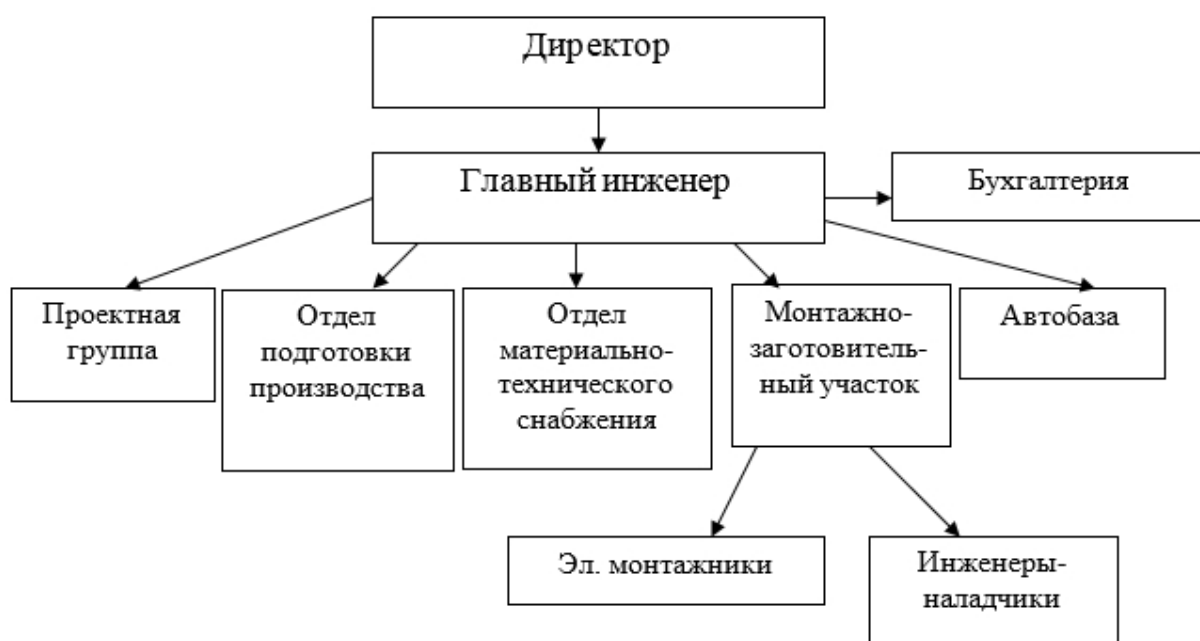


Рисунок 2.1 – Организационная структура ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс»

Предприятие возглавляет директор, который организует всю работу предприятия и несет полную ответственность за его состояние и деятельность перед государством и трудовым коллективом. Директор представляет предприятие во всех учреждениях и организациях, распоряжается имуществом предприятия, заключает договоры, издает приказы по предприятию, в соответствии с трудовым законодательством принимает и увольняет работников, применяет меры поощрения и налагает взыскания на работников предприятия, открывает в банках счета предприятия. Главный инженер руководит работой технических служб предприятия, несет ответственность за выполнение плана, выпуск высококачественной продукции, использование новейшей техники и технологии.

Для повышения квалификации ежегодно управление направляет монтажников и ИТР на учебу в Красноярский монтажный техникум с получением сертификата.

2.2 Анализ капитала

Капитал предприятия составляют финансовые ресурсы, вложенные в производственно-хозяйственную деятельность и направленные на формирования его имущества.

Цель анализа – выявить особенности структуры активного капитала и определить их влияние на эффективность деятельности предприятия.

Источником информации для анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия является бухгалтерская отчетность предприятия за 2015 год. В частности, такие ее формы, как Бухгалтерский баланс (форма № 0710001) и Отчет о прибылях и убытках (форма № 0710002).

Аналитические данные для исследования активов приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Агрегированный аналитический баланс за 2015 год

Актив	Сумма, тыс. руб.	%	Пассив	Сумма, тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	73 108,0	88,8	Собственный капитал	45 591,0	55,4
Оборотные активы	9 252,0	11,2	Заемный капитал	36 769,0	44,6
Баланс	82 360,0	100,0	Баланс	82 360,0	100,0

На основе данных бухгалтерского баланса видно, что на предприятии ООО «КрасЭнергоРесурс» размещен капитал стоимостью 82 360 тыс. руб. (см. таблицу 2.1), что указывает на средний масштаб деятельности предприятия.

Рассматривая структуру имущества и источников предприятия видно, что удельный вес оборотных активов составил 11,2 %, внеоборотных активов – 88,8 %. Доли собственного и заёмного капиталов показывают, что собственный капитал преобладает над заёмным, это является показателем независимости от кредиторов.

Деловая активность предприятия характеризуется коэффициентом деловой активности, рассчитываемым по формуле 2.1.

$$K_o^{общ} = \frac{Bp}{B}, \quad (2.1)$$

где: Bp – выручка от продаж;

B – валюта баланса.

$$K_o^{2014} = \frac{50466}{91062} = 0,6$$

$$K_o^{2015} = \frac{41237}{82360} = 0,5$$

Коэффициент деловой активности, который в 2015 году составил 0,5, позволяет сделать вывод о том, что на 1 рубль вовлеченных средств приходится 0,5 рубля выручки, что говорит о средней деловой активности. Показатель деловой активности по сравнению с 2014 годом уменьшился на 1 %.

За 2015 год предприятие получило положительный финансовый результат в размере 7 398 тыс. рублей, что говорит об его эффективной работе.

Кредиторская задолженность превышает дебиторскую (31 727 тыс. руб. > 6 405 тыс. руб.).

Активный капитал

Активный капитал – капитал вовлеченный с точки зрения состава и размещения. Активный капитал делится на активы оборотные и внеоборотные, критерием деления активного капитала является скорость оборота. Все активы в балансе расположены в порядке возрастания их ликвидности (скорость преобразования имущества в деньги). Рассмотрим структуру активного капитала предприятия в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели структуры и динамики активов

Актив	2014 г.	2015 г.	Отклонения	
			Сумма, тыс. руб.	%
Всего активов, в том числе	91 062,0	82 360,0	-8 702,0	-9,6

внеоборотные, из них:	76 444,0	73 108,0	-3 336,0	-4,4
материальные	-	-	-	-
финансовые	-	-	-	-
оборотные, из них:	14 618,0	9 252,0	-5 366,0	-36,7
материальные	-	90,0	-90,0	-
финансовые	10 055,0	7 514,0	-2 541,0	-25,3

Проанализировав данные таблицы 2.2 можно сделать следующие выводы: всего активы предприятия на 2015 год составили 82 360 тыс. руб., общая сумма имущества снизилась на 9,6 %. Внеоборотные активы снизились на 4,4 % по сравнению с предыдущим годом, также снизились и оборотные активы на 36,7 %, что в абсолютном выражении составляет 5 366 тыс. руб.

В 2014 году оборотные активы превышали внеоборотную часть, это свидетельствует о высокой ликвидности активов.

Производственный потенциал предприятия характеризует коэффициент реальной стоимости имущества ($K_{p.c.i.}$), который рассчитывается по формуле 2.1.

$$K_{p.c.i.} = \frac{OC + M + НП}{Б} \geq 0,5, \quad (2.1)$$

где ОС – основные средства;

М – материалы, сырье и др.;

НП – незавершенное производство;

Б – валюта баланса.

$$K_{p.c.i.}^{2014} = \frac{73314 \text{ тыс. руб.} + 4545 \text{ тыс. руб.}}{91062 \text{ тыс. руб.}} = 0,9$$

$$K_{p.c.u.}^{2015} = \frac{69176 \text{ тыс. руб.} + 1648 \text{ тыс. руб.}}{82360 \text{ тыс. руб.}} = 0,9$$

Расчетный коэффициент реальной стоимости имущества составил 0,9, что превышает нормативное значение ($K_{p.c.u.} > 0,5$), по сравнению с предыдущим годом коэффициент не изменился.

Показатели структуры и динамики основных средств отражены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Показатели структуры и динамики основных средств

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения	
			Сумма, тыс. руб.	%
Основные средства	73 314,0	69 176,0	-4 138,0	-5,6

Из данных таблицы динамики основных средств видно, что на 2015 год основные фонды уменьшились на 5,6 %, что в абсолютном выражении составляет 4 138 тыс. руб.

Рассчитаем показатели эффективности использования основных средств, данные представим в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Показатели эффективности использования основных средств

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонение
Фондоотдача	0,7	0,6	-0,1
Фондоёмкость	1,4	1,7	0,3
Фондорентабельность	0,004	0,09	0,086

Рассчитаем эффективность использования основных средств с помощью показателей фондоотдачи (Фо), фондоёмкости (Фе) и фондорентабельности (Фр).

Финансовая фондоотдача определяется по формуле 2.2:

$$\Phi_o = \frac{Bp}{\overline{OC}}, \quad (2.2)$$

где Bp – выручка от реализации;

\overline{OC} – среднегодовая стоимость основных средств в первоначальной оценке

Рассчитаем фондоотдачу (формула 2.2).

$$\Phi_o^{2014} = \frac{50466 \text{ тыс. руб.}}{73314 \text{ тыс. руб.}} = 0,7 \text{ руб./руб.}$$

$$\Phi_o^{2015} = \frac{41237 \text{ тыс. руб.}}{69176 \text{ тыс. руб.}} = 0,6 \text{ руб./руб.}$$

Снижение уровня фондоотдачи свидетельствует об уменьшении эффективности функционирования основных средств, что еще раз подтверждает потребность в обновлении или модернизации оборудования.

Фондоемкость определяется по формуле 2.3:

$$\Phi_e = \frac{1}{\Phi_o}, \quad (2.3)$$

где Φ_o - фондоотдача

Рассчитаем фондоемкость (формула 2.3)

$$\Phi_e^{2014} = \frac{1}{0,7} = 1,4$$

$$\Phi_e^{2015} = \frac{1}{0,6} = 1,7$$

Расчет фондорентабельности (Фр) произведем по формуле 2.4.

$$\Phi_p = \frac{Pr}{\overline{OC}}, \quad (2.4)$$

где Пр – прибыль от продаж;

\overline{OC} – среднегодовая стоимость основных средств в первоначальной оценке.

$$\Phi_p^{2014} = \frac{320 \text{ тыс. руб.}}{73314 \text{ тыс. руб.}} = 0,004 \text{ руб./руб.};$$

$$\Phi_p^{2015} = \frac{6190 \text{ тыс. руб.}}{69176 \text{ тыс. руб.}} = 0,09 \text{ руб./руб.}$$

Проанализировав данные таблицы 2.4 можно сделать вывод о том, что показатели фондоотдачи на предприятии достаточно высокие. Это говорит о высоком уровне отдачи на основной капитал. Увеличение показателя фондоемкости на предприятии ООО «КрасЭнергоРесурс» говорит о том, что размер потребления основных средств на единицу продукции в 2015 году увеличился на 0,3 рубля. За 2015 год прибыль на один рубль составляет 0,09, прибыльность возрастает, что положительно характеризует деятельность предприятия.

Оборотные активы – капитал, вовлеченный в хозяйственную деятельность предприятия, скорость оборачиваемости которого менее 1 года. Источник информации форма № 0710001. Динамика и структура оборотных активов, как в абсолютных, так и в относительных показателях представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Показатели структуры и динамики оборотных активов

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения
------------	---------	---------	------------

	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Оборотные активы, всего, в том числе:	14 618,0	100,0	9 252,0	100,0	-5 366,0	-36,7
-запасы	4 545,0	31,1	1 648,0	17,8	-2 897,0	-63,7
-дебиторская задолженность	8 970,0	61,4	6 405,0	69,2	-2 565,0	-28,6
-денежные средства	1 085,0	7,4	1 109,0	12,0	24,0	2,2

По данным таблицы 2.5 видно, что текущие активы понизились за 2015 год на 36,7 %. Понижение их обусловлено в большей степени значительным понижением объемов приобретаемого сырья и материалов для производственных нужд.

Дебиторская задолженность в 2015 году уменьшилась на 28,6 %, или 2 565 тыс. рублей в абсолютном выражении.

Наибольшую динамику обусловили производственные запасы, они сократились на 63,7 %, что характеризует снижение эффективности деятельности предприятия.

Для оценки эффективности использования оборотных активов рассчитаем общие показатели оборачиваемости. Результаты представим в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Показатели оборачиваемости оборотных активов

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения
Выручка от продаж, тыс. руб.	50 466,0	41 237,0	-9 229,0
Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	14 618,0	9 252,0	-5 366,0
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,5	4,5	1
Длительность одного оборота, дней	104,3	80,8	-23,5

Анализируя данные таблицы 2.6 можно сделать вывод о том, что за 2015 г. произошло абсолютное высвобождение текущих активов из оборота в размере 5 366 тыс. руб. Выручка от продаж уменьшилась на 9 229 тыс. руб.

В течение 2015 г. активы обернулись 4,5 раза. Средняя длительность прохождения средств по фазам кругооборота в 2015 году составила 81 день. В сравнении с прошлым годом оборачиваемость капитала ускорилась на 1 оборот, уменьшив время его «пробега» на 24 дня.

Анализ дебиторской задолженности, цель которого заключается в ускорение ее оборачиваемости, на предприятии должен проводиться ежемесячно. Анализ дебиторской задолженности представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Анализ дебиторской задолженности

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонение	
	Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	%
Дебиторская задолженность	8 970,0	6 405,0	-2 565,0	-28,6

По данным о дебиторской задолженности, представленным в таблице 2.7, можно сделать вывод об уменьшении суммы дебиторской задолженности в 2015 году на 28,6 %, что положительно сказывается на деятельности предприятия. Следует рассчитать оборачиваемость дебиторской задолженности по выручке, пользуясь формулой 2.5.

$$K_{ДЗ}^{общ} = \frac{Вр}{ДЗ}, \quad (2.5)$$

где: $K_{ДЗ}$ – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности;
 $ДЗ$ – дебиторская задолженность.

$$K_{ДЗ}^{2014} = \frac{50466}{8970} = 5,6$$

$$K_{ДЗ}^{2015} = \frac{41237}{6405} = 6,4$$

Разделив 365 дней на рассчитанный коэффициент, получим длительность оборачиваемости дебиторской задолженности в 2014 году 65 дней, а в 2015 году – 57 дней. Длительность одного оборота уменьшилась на 8 дней, что связано с уменьшением выручки и дебиторской задолженности в 2015 году.

Пассивный капитал

Пассивный капитал – это капитал, рассматриваемый с точки зрения происхождения его ресурсов. Пассивный капитал делится на собственный и заемный.

Цель анализа пассивов - выявить особенности структуры пассивного капитала и определить степень влияния его составляющих на изменение масштабов деятельности предприятия.

Таблица 2.8 – Показатели структуры и динамики пассивов

Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Всего источников, в том числе	91 062,0	100,0	82 360,0	100,0	-8 702,0	-9,6
-собственных	49 325,0	54,2	45 872,0	55,7	-3 453,0	-7,0
заемных, из них:	41 737,0	45,8	36 488,0	44,3	-5 249,0	-12,6
-долгосрочных	6 107,0	6,7	4 761,0	5,8	-1 346,0	-22,0
-краткосрочных	35 630,0	39,1	31 727,0	38,5	-3 903,0	-11,0

По данным таблицы 2.8, размер привлеченных заемных средств на 2015 год составил 36 488 тыс. руб., понизившись на 12,6 %. В структуре капитала положительно характеризуется тот факт, что, собственные

средства занимают большую часть 55,7 %, они на 11,4 % превышают объем заемных средств, равных 44,3 % и понижают риск предпринимательской деятельности.

Для финансирования производственного процесса предприятие привлекает долгосрочные и краткосрочные пассивы. Долгосрочные пассивы на 2015 год составили 5,8 %, краткосрочные – 38,5 %.

Для оценки состояния кредиторской задолженности и эффективности привлечения заемных средств проведем группировку заемного капитала по категориям кредиторов и сведем данные в таблицу 2.9.

Таблица 2.9 – Группировка обязательств по категориям

Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Обязательства, всего, в том числе:	41 737,0	100,0	36 488,0	100,0	-21 751,0	-52,1
-кредиты и займы	6 000,0	14,8	4 600,0	12,6	-1 400,0	-23,3
-кредиторская задолженность	35 630,0	85,4	31 727,0	87,0	-3 903,0	-11,0

Как видно из данных таблицы 2.9, в фирме преобладает кредиторская задолженность, на 2015 год она составила 31 727 тыс. руб.

Из заемных средств в 2015 году большую долю занимают краткосрочные обязательства – 38,5 %. Просроченная задолженность отсутствует.

2.3 Анализ финансового состояния

Финансовое состояние предприятия – это совокупность показателей, отражающих его способность погасить свои долговые обязательства.

Цель анализа – определить устойчивость финансового положения предприятия и оценить степень ликвидности ее баланса.

Финансовая устойчивость – это способность фирмы финансировать свою деятельность, привлекая при этом заемный капитал и не допуская излишних рисков.

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется состоянием финансовых ресурсов, обеспечивающих бесперебойный расширенный процесс производства и реализации на основе роста прибыли. Оценка финансовой устойчивости предприятия начинается с исследования абсолютных показателей финансовой устойчивости предприятия.

Выделяют 4 типа финансовой устойчивости: абсолютная, нормальная, неустойчивая и катастрофическая устойчивости. Основными показателями финансового состояния являются: финансовая устойчивость; ликвидность и платежеспособность предприятия. Оценку финансовой устойчивости и ликвидности необходимо начать с анализа обеспечения материальных активов источниками финансирования. Результаты анализа представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования

Показатели	тыс. руб.	
	2014 г.	2015 г.
Собственный капитал	49 325,0	45 872,0
Внеоборотные активы	76 444,0	73 108,0
Собственные оборотные средства (СОС)	-27 119,0	-27 236,0
Долгосрочные пассивы	6 107,0	4 761,0
Собственные и долгосрочные источники	-21 012,0	-22 475,0
Краткосрочные заемные средства	-	-281,0
Общая величина основных источников	-21 012,0	-22 756,0
Общая величина запасов и затрат	4 563,0	1 648,0
Излишек (+) или недостаток (-) СОС	-31 682,0	-28 884,0
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников	-25 575,0	-24 123,0
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников	-25 575,0	-24 404,0

По данным анализа в 2015 году величина запасов и затрат не обеспечена всей совокупностью источников, предназначенных для этих

целей на 24 404 тыс. руб., они образованы за счет кредиторской задолженности, а это грубейшее нарушение финансовой дисциплины.

По сравнению с 2014 годом величина необеспеченных запасов и затрат снизилась на 1 171 тыс. руб., то есть наблюдается тенденция к улучшению финансовой устойчивости. Для того чтобы продолжить улучшать состояние финансовой устойчивости следует либо оптимизировать активы, либо изыскать дополнительные источники их финансирования.

Абсолютным показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток нормальных источников финансирования, расчет которого производится с помощью формулы 2.6:

$$\pm \Delta = (\text{COC} + \Pi_{\text{дк}} + \Pi_{\text{кк}}) - A_{\text{зз}}, \quad (2.6)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

$\Pi_{\text{дк}}$ – долгосрочные кредиты;

$\Pi_{\text{кк}}$ – краткосрочные кредиты;

$A_{\text{зз}}$ – запасы и затраты.

Таким образом, в 2014 году излишек нормальных источников финансирования составил:

$$\pm \Delta = (-27119 + 6107) - 4563 = -25575$$

В 2015 году излишек нормальных источников финансирования составил:

$$\pm \Delta = (-27236 + 4761 + (-281)) - 1648 = -24404$$

Для оценки независимости предприятия от внешних кредиторов, определения уровня обеспеченности материальных активов собственным капиталом проведем коэффициентный анализ финансовой устойчивости. Расчет коэффициентов оформим в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонение	Нормативное значение
Коэффициент автономии	0,5	0,6	0,1	$\geq 0,5$
Коэффициент обеспеченности запасов	-6,0	-16,5	-10,5	$\geq 0,6$
Коэффициент обеспеченности оборотных средств	-1,9	-2,9	-2	$\geq 0,1$
Коэффициент маневренности	-0,6	-0,6	-	$\geq 0,3$

Показатели коэффициентов финансовой устойчивости, рассчитанные в таблице 2.11 не позволяют дать однозначной оценки финансовой устойчивости предприятия, поскольку почти все их значения не удовлетворяют нормативным.

Коэффициент автономии, равный 0,6, удовлетворяет нормативным значениям.

В целом финансовое состояние исследуемого предприятия нельзя признать удовлетворительным.

От степени ликвидности баланса зависит платежеспособность предприятия. В таблице 2.12 приведена группировка статей баланса для анализа его ликвидности.

Таблица 2.12 – Группировка статей баланса

Актив	2014 г.	2015 г.	Пассив	тыс. руб.	
				2014 г.	2015 г.
Наиболее ликвидные активы, <i>А_{нл}</i>	1 085,0	1 109,0	Наиболее срочные обязательства, <i>П_{нс}</i>	35 630,0	31 727,0
Быстро реализуемые активы, <i>А_{бр}</i>	8 970,0	6 495,0	Краткосрочные обязательства, <i>П_{кс}</i>	-	-

Медленно реализуемые активы, $A_{мр}$	4 563,0	1 648,0	Долгосрочные обязательства, $П_{дс}$	6 107,0	4 761,0
Трудно реализуемые активы, $A_{тр}$	76 444,0	73 108,0	Постоянные пассивы, $П_{пост}$	49 325,0	45 872,0
Баланс	91 062,0	82 360,0	Баланс	91 062,0	82 360,0

Из данных таблицы 2.12 можно увидеть, что на предприятии ООО «КрасЭнергоРесурс» большую часть в активах занимают трудно реализуемые активы. Просроченной кредиторской задолженности на предприятии нет. В пассивах наибольшую часть занимают постоянные пассивы.

В 2014 году степень соответствия имущества и обязательств не высока. Внешние признаки указывают на платежеспособную не состоятельность, а, следовательно, и не достаточной финансовой устойчивости предприятия, так как за предприятием числится большая доля кредиторской задолженности и недостаточность денежных средств для погашения этой задолженности.

Это подтверждается тем, что в структуре имущества наблюдается острый недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств (1 109 т.руб. < 31 727 т.руб.).

Используя группировку таблицы 2.12, рассмотрим, в какой мере структура активов по степени ликвидности соответствует структуре пассивов по срочности обязательств.

Баланс считается абсолютно ликвидным, если выполняются следующие соотношения формула 2.7:

$$\left\{ \begin{array}{l} A_{нл} \geq П_{нс} \\ A_{бр} \geq П_{кс} \\ A_{мр} \geq П_{дс} \\ A_{тр} \leq П_{п} \end{array} \right\} \quad (2.7)$$

В 2015 году на предприятии наблюдалась следующая ситуация:

Анл (1 109 тыс. руб.) \leq Пнс (31 727 тыс. руб.)

Абр (6 495 тыс. руб.) \geq Пкс (0 тыс. руб.)

Амр (1 648 тыс. руб.) \leq Пдс (4 761 тыс. руб.)

Атр (73 108 тыс. руб.) \geq Пп (45 872 тыс. руб.)

В структуре имущества наблюдается недостаток ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств. Также для покрытия краткосрочных обязательств быстрореализуемых активов хватает в полной мере.

Таким образом, можно сделать вывод о не достаточной ликвидности баланса, которая является причиной несвоевременности удовлетворения требований кредиторов.

Для определения ликвидности предприятия проводится анализ коэффициентов ликвидности, где используется коэффициент абсолютной, критической и текущей ликвидности. Коэффициенты ликвидности ООО «КрасЭнергоРесурс» представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2014 г.	2015 г.	Нормативные значения	
			отечественные нормативы	зарубежные нормативы
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,04	$\geq 0,1$	$\geq 0,2$
Коэффициент критической ликвидности	0,3	0,2	$\geq 0,7-0,8$	$\geq 1,5$
Коэффициент текущей ликвидности	0,4	0,3	$\geq 1,2-1,5$	$\geq 2,0$

Предприятие может погасить немедленно за счет денежных средств лишь 4% текущей задолженности (см. таблицу 2.13). С учетом суммы дебиторской задолженности, срочные обязательства обеспечены

ликвидными активами на 20 %, что значительно ниже требуемого нормативного значения.

Практически полное погашение текущих обязательств возможно только при условии возврата всей суммы дебиторского долга и продажи некоторой части активов, размещенных в запасах и затратах. Коэффициент текущей ликвидности равен 0,3, что не соответствует предельным нормативным ограничениям.

Таким образом, в 2015 году ни один параметр ликвидности баланса не был выдержан. Формальные признаки ликвидности указывают на платежную несостоятельность предприятия. В сложившейся ситуации необходимо рассмотреть возможности оптимизации формально ликвидных активов – дебиторской задолженности покупателей – для повышения их фактической ликвидности, активизировать работу с дебиторами по взысканию задолженности, а также развивать финансовую и инвестиционную деятельность.

2.4 Показатели эффективности

Целью анализа показателей эффективности является оценка эффективности деятельности предприятия и выявление ее зависимости от основных финансовых показателей. Анализ основных показателей финансовых результатов представлен в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Финансовые результаты

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения	
			Сумма, тыс. руб.	%
Выручка от продаж	50 466,0	41 237,0	-9 229,0	-18,3
Себестоимость	42 787,0	33 839,0	-8 948,0	-20,9
Прибыль (убыток) от продаж	320,0	6 190,0	5 870,0	1 834,4
Проценты к уплате	993,0	864,0	-129,0	-13,0
Прочие доходы	4 868,0	25 878,0	21 010,0	431,6
Прочие расходы	23 276,0	20 082,0	-3 194,0	-13,7

Прибыль (убыток) до налогообложения	19 081,0	1 258,0	-17 823,0	-93,4
Текущий налог на прибыль	3 081,0	-2 476,0	-5 557,0	-180,4
Чистая прибыль (убыток)	16 000,0	3 734,0	-12 266,0	-76,7

По данным таблицы 2.14, за 2015 год сумма выручки от реализации снизилась на 9 229 тыс. рублей, что в процентном соотношении составляет 18,3 %. В больших пределах наблюдается изменение себестоимости произведенных услуг 20,9 %. Этот факт свидетельствует о снижении объемов оказанных услуг, что связано со значительным износом основных фондов. На уменьшение чистой прибыли значительное влияние оказало значительное снижение прибыли от реализации услуг.

Исследование показателей деловой активности, приведены в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Показатели деловой активности

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения
Коэффициент деловой активности	0,6	0,5	-0,1
Фондоотдача основных средств	0,7	0,6	-0,1
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,5	4,5	1
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1	0,9	-0,1
Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	1,4	1,3	-0,1

Анализ таблицы 2.15 позволяет сделать вывод о том, что предприятие в 2015 году развивало не высокую деловую активность: на каждый рубль капитала, размещенного в активах, получена отдача в размере 0,5 руб. выручки. Наблюдается тенденция к снижению деловой активности.

Уровень оборачиваемости повысился на 1 % и составил 4,5. Это свидетельствует об ускорении движения оборотного капитала.

Таким образом, частные коэффициенты оборачиваемости указывают на тенденцию снижения показателей деловой активности.

Рентабельность

Показатели рентабельности являются важными относительными показателями эффективности производства на предприятии.

Положительные значения всех показателей рентабельности, рассчитанных в таблице 2.16, свидетельствуют о доходности исследуемого предприятия.

Таблица 2.16 – Показатели рентабельности

Наименование показателя	проценты		
	2014 г.	2015 г.	Отклонения
Рентабельность продаж	0,6	20	19,4
Рентабельность основной деятельности	0,8	20	19,2
Рентабельность активов	20	2	-18
Рентабельность собственного капитала	30	8	-22

Проанализировав данные таблицы 2.16 видно, что на 2015 год рентабельность продаж и рентабельность основной деятельности повысились, а рентабельность активов и рентабельность собственного капитала наоборот наметили тенденцию к понижению с незначительной разницей.

Сопоставляя прибыль от продаж с затратами на производство продукции, приходим к выводу о низкой рентабельности основного производства – каждый рубль затрат приносит фирме прибыль 0,2 рубля. Соответственно, каждый рубль выручки содержит 0,2 рубля прибыли.

В 2014 году все показатели доходности удерживались на уровне малорентабельного хозяйства. Эффективность деятельности предприятия значительно снизилась.

2.5 Управленческий анализ

Управленческий учет и анализ призваны решать вопросы формирования затрат, эффективности использования трудовых ресурсов, а также производства и реализации продукции. От правильности и результативности внутреннего управленческого учета и анализа зависит прибыль предприятия.

Объемы производства

Цель анализа – определить влияние темпов роста объема производства на величину издержек производства, прибыль и рентабельность предприятия.

Анализ доходов предприятия, позволяет выявить от каких видов деятельности предприятие, получает наибольший доход. Какие направления деятельности предприятия следует расширить, какие сократить. Проведем анализ доходов предприятия, полученные данные оформим в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Доходы предприятия

Виды деятельности	2014 г.		2015 г.		Отклонение	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Монтажные работы	69 055,0	60,2	69 910,0	71,6	855,0	1,2

Строительные работы	30 045,0	26,2	22 011,0	22,5	-8 034,0	-26,7
Пусконаладочные работы	15 536,0	13,6	5 768,0	5,9	-9 768,0	-62,9
Итого	114 636,0	100	97 689,0	100	-16 947,0	-14,8

Как видно, из данных таблицы 2.17, наиболее доходный вид деятельности – монтажные работы, которые составляют 71,6 % дохода. Этот вид деятельности характеризуется высокой материалоемкостью и трудоемкостью. Пусконаладочные работы приносит предприятию 5,9 % выручки. Данный вид деятельности осуществляется нечасто, т. к. довольно редко применяется в деятельности заказчиков предприятия.

Анализ себестоимости

Цели анализа себестоимости заключаются в выявлении тенденций изменения затрат на оказание услуг, определении влияния факторов на прирост затрат, а также в изыскании резервов максимальной экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Анализ себестоимости услуг позволяет выявить затратные статьи производства и определить степень рациональности распределения затрат на выполнение разного рода работ. Проведем анализ себестоимости, полученные данные сведем в таблицу 2.18.

Таблица 2.18 – Анализ себестоимости по экономическим элементам

Наименование статей калькуляции	2014 год		2015 год		Отклонение	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Сырье и материалы	5 621,0	44,9	6 730,0	44,8	1 109,0	19,7
Заработная плата производственных рабочих	4 120,0	22,7	5 053,0	33,7	2 559,0	102,6
Отчисление на социальные нужды	1 236,0	9,9	1 515,0	10,1	279,0	22,6
Амортизация	866,0	7,9	939,0	6,3	73,0	8,4
Прочие затраты	686,0	6,2	774,0	5,2	88,0	12,8

Всего себестоимость	12 529,0	100,0	15 012,0	100,0	2 493,0	19,9
---------------------	----------	-------	----------	-------	---------	------

Как видно из данных таблицы 2.18 произошел рост себестоимости электромонтажных работ на 19,9 %. Повышение затрат наблюдается по всем видам статей. Увеличение амортизационных отчислений свидетельствует о низком техническом уровне развития предприятия.

Проведение электромонтажных работ является материалоемким производством (материалы в структуре себестоимости занимают 48,9 %). Значительная доля в структуре себестоимости материальных затрат, заработной платы и прочих производственных расходах свидетельствуют о том, что это производство является материалоемким и трудоемким. Этот факт отчасти объясняет столь высокую себестоимость работ. В себестоимость электромонтажных работ закладывается рентабельность – 8 %. Заработная плата рабочих в структуре себестоимости работ занимает 33,7 %.

Трудовые ресурсы

Анализ трудовых показателей предприятия показывает соотношение рабочих и служащих, структурные сдвиги кадрового состава предприятия, выявляет нехватку (излишек) персонала,

Проведем структурно – динамический анализ кадрового состава предприятия, полученные данные сведем в таблицу 2.19.

Таблица 2.19 – Показатели кадрового состава

Категория работников	Численность				Отклонение	
	2014 г.	%	2015 г.	%	Чел.	%
ППП, из них:	41	100,0	48	100,0	7	17,1
Рабочие:	28	68,3	32	66,7	4	14,3
-основные	22	78,6	25	78,1	3	13,6
-вспомогательные	6	21,4	7	21,9	1	16,7
Служащие:	9	22,0	12	25,0	3	33,3
-руководители	3	33,3	3	25,0	-	-

-специалисты	6	66,7	9	75,0	3	50
МОП	2	4,9	2	4,2	-	-
Охрана	2	4,9	2	4,2	-	-

Объем и структура производственно-промышленного персонала предприятия показывает, что наметилась тенденция к увеличению общего числа работающих на 7 человек.

Как видно из данных таблицы 2.19 рабочие специальности занимают в промышленно – производственном персонале – 66,7 %. В структуре рабочего персонала основные рабочие имеют численное преимущество – 78,1 %. К вспомогательным рабочим предприятия можно отнести - снабженцев, кладовщиков, работников монтажно-заготовительного участка. Такое структурное соотношение рабочих специальностей обусловлено спецификой деятельности предприятия.

Крупных структурных сдвигов в составе служащих не произошло - только лишь вовлечение работников со специальным образованием (3 человека). Численность работников младшего обслуживающего персонала и охраны осталась неизменной.

Рассмотрим динамику фонда оплаты труда работников на предприятии ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс» представим результаты в таблице 2.20.

Таблица 2.20 – Динамика фонда оплаты труда работников по предприятию ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс»

Вид оплат	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Выплаты по тарифным ставкам, окладам	2 421,0	58,8	2 863,0	56,7	442,0	18,3
Выплаты компенсирующего характера связанные с условием труда (РК,ДВ)	502,0	12,2	796,0	15,8	294,0	58,6
Выплаты	201,0	4,9	351,0	6,9	150,0	74,6

компенсирующего характера связанные с режимом дня (сверхурочные, работа выходные и праздничные)						
Выплаты за неотработанное время (больничный, отпуск)	996,0	24,2	1 043,0	20,6	47,0	4,7
Итого ФОТ	4 120,0	100,0	5 053,0	100,0	933,0	22,6

Проанализировав данные таблицы 2.20 можно сделать вывод о том, что ФОТ по сравнению с 2014 годом наметил тенденцию к увеличению и составил 22,6 %, в абсолютном выражении 933 000 руб. Наибольший удельный вес составили выплаты по тарифным ставкам, что составляет 58,8 % за 2014 год и 56,7 % за 2015 год соответственно.

Динамика фонда оплаты труда работников по РХ представлена в таблице 2.21.

Таблица 2.21 – Динамика фонда оплаты труда работников по РХ

Вид оплат	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Выплаты по тарифным ставкам, окладам	2 610,0	57,5	3 002,0	58,6	392,0	15,02
Выплаты компенсирующего характера связанные с условием труда (РК, ДВ)	536,0	11,8	798,0	15,6	262,0	48,9
Выплаты компенсирующего характера связанные с режимом дня (сверхурочные, работа выходные и праздничные)	282,0	6,2	123,0	2,4	-159,0	-56,4
Выплаты за неотработанное время (больничный, отпуск)	1 112,0	24,5	1 200,0	23,4	88,0	7,9
Итого ФОТ	4 540,0	100,0	5 123,0	100,0	583,0	12,8

Подводя итог анализа динамики фонда оплаты труда можно сделать вывод, что структура фонда оплаты труда поменялась некардинально. Из анализа состава заработной платы можно увидеть, что самый большой удельный вес, как в 2014 году, так и в 2015 году приходится на выплаты по тарифным ставкам и окладам. Это произошло, так как выплаты по тарифным ставкам и окладам считается главной зарплатой сотрудника.

На основе проведенного управленческого анализа предприятия можно сделать следующие выводы:

- самыми доходными видами деятельности предприятия являются монтажные работы. Предприятие наращивает объемы выполненных работ по этому направлению;
- рост себестоимости выполненных работ на 18 % на фоне спада выручки 14 % является неудовлетворительным ожиданиям предприятия;
- анализ трудовых показателей показал, что предприятие практически полностью обеспечено рабочими кадрами нужной квалификации.

В целом деятельность предприятия можно оценить, как доходный, стабильный бизнес. Для повышения эффективности деятельности предприятия необходимо произвести обновление основных средств – машин и оборудование, после чего можно расширять деятельность предприятия. Расширение предприятием основного вида деятельности позволит увеличить рентабельность.

2.6 Заключительная оценка деятельности предприятия

Исследуемое предприятие представляет собой средний по размерам объект вложения капитала – в его активах размещено 82 360 тыс. руб. Валюта баланса в 2015 году получила отрицательное развитие – снизилась на 9,6 %.

Органическое строение активного капитала характеризуется преобладанием внеоборотных средств – 73 108 тыс. руб. Доля реальных активов свидетельствует о не достаточном производственном потенциале предприятия – 9 %. Основной статьей отвлечения оборотных средств является дебиторская задолженность – 69,2 %. Большой удельный вес дебиторской задолженности отрицательно влияет на деятельность предприятия.

Пассивный капитал сформирован преимущественно за счет собственных источников 55,7 %, что является достаточной гарантией возврата долгов. Обязательства предприятия представлены как кредиторской задолженностью 87 %, так и платными источниками – кредитами банков 12,6 %.

Коэффициент деловой активности показывает, что активность капитала сохраняется, в 2015 году наблюдается тенденция к снижению, потому что общая величина выручки уменьшается, в тоже время активы предприятия возрастают.

Себестоимость продукции за 2015 год в стоимостном выражении составила 33 839 тыс. рублей. Прибыль от продаж составила 6 190 тыс. руб., что на 94,8 % больше, чем в 2014 году.

Одной из проблем, выявленной в ходе проведенного анализа, является износ оборудования. Этот факт отрицательно сказывается на деятельности предприятия, способствует уменьшению объемов производимых услуг и снижению конкурентоспособности.

После проведения управленческого анализа наглядно стало видно, что для выполнения, практически всех видов работ, осуществляемых предприятием необходимы машины и оборудование. Увеличение объемов выполненных услуг и как следствие увеличение прибыли, возможно, лишь при переоснащении основных фондов предприятия новыми машинами и оборудованием.

Анализ себестоимости работ еще раз доказал, что производство предприятия материалоемкое. Уменьшение себестоимости работ сопоставим с понижением выручки от продаж услуг.

Таким образом, в целях разрешения обозначенных проблем, следует открыть цех по производству металлоизделий, который позволит повысить эффективность деятельности предприятия.

2.7 Вопросы экологии

Негативное воздействие на окружающую среду в процессе производственной деятельности ООО «КрасЭнергоРесурс» складывается из выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных, передвижных источников, размещения и утилизации отходов производства и потребления и сбросов сточных вод в водный объект.

Текущие затраты на охрану окружающей среды за 2015 год в целом по ООО «КрасЭнергоРесурс» составили 71,703 тыс. рублей. Экологические платежи за 2015 год по ООО «КрасЭнергоРесурс» составили 843,716 тыс. рублей, в т. ч. за выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников - 4,077 тыс. рублей, за размещение отходов – 823,81 тыс. рублей, за сбросы загрязняющих веществ в водный объект – 15,829 тыс. рублей (см. таблицу 2.22).

Таблица 2.22 – Мероприятия по охране окружающей среды, реализованные в 2015 году

Наименование мероприятия	Затраты, тыс. руб.
Выполнение работ по разработке проекта предельно-допустимых выбросов (ПДВ)	121,886
Сдача люминесцентных ламп на демеркуризацию по договору с ООО «Восток»	3,902
Сдача автопокрышек на утилизацию по договору с ООО «Восток»	7,392
Сдача отходов производства и потребления различного рода происхождения ООО «Полигон-М»	16,761

Проведение химического анализа сточных вод СБО-1	43,648
--	--------

В области сокращения образования отходов производства и безопасного обращения с ними в ООО «КрасЭнергоРесурс» в 2015г:

- заключены договоры со специализированными организациями на утилизацию отходов с ООО «Восток» - на демеркуризацию люминесцентных ламп, на сдачу автопокрышек и аккумуляторных батарей, с МУП ТТЦ «Бытмашсервис» - на сдачу отходов 4-5 классов опасности. В 2015 году обезврежены, использованы и переданы на утилизацию специализированным организациям по договорам отходы 1-5 классов опасности – 235,566 т., размещены на собственных объектах – 3,001 т.

- разработана и утверждена Инструкция по охране труда при обращении (накопление, хранение, учет и транспортировка) с отходами производства и потребления.

- ООО «КрасЭнергоРесурс» имеет Проект нормативов образования и лимитов размещения отходов, утвержденный Ростехнадзором сроком от 28.08.2012 г. до 28.08.2017 г. На основании ПНООЛР выдано Разрешение на размещение отходов производства и потребления, срок действия разрешения с 28.08.2012 г. до 28.08.2017 г. № 9320060029. Лицензия на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов не имеется.

Образование отходов производства и потребления в целом по предприятию составило 242,535 т., что в сравнении с прошлым годом изменилось значительно. Уменьшилось образование отходов 1 класса опасности, и увеличилось количество отходов 4-5 класса опасности за счет уличного смета, отходов древесины (сучья и ветви) от расчистки (уборки) территории и сдачи лома черного металла в количестве 130,020 тн.

Квалификация персонала, занятого решением экологических задач: по приказу ООО «КрасЭнергоРесурс» № 53 от 19.02.2015 г. «О назначении

ответственных лиц за организацию природоохранной деятельности в предприятии назначено 12 ответственных лиц за природоохранную деятельность: ЗЭС-1чел., ВЭС- 1чел, ЮЭС – 1чел, ЦЭС – 1чел и центральная база- 8чел.

Обучение персонала, занятого решением экологических задач в количестве 12 человек запланировано на 2016 год.

Разработка, внедрение и сертификация стандарта экологического менеджмента в ООО «КрасЭнергоРесурс» не проводился.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТКРЫТИЯ ЦЕХА ПО ПРОИЗВОДСТВУ МЕТАЛЛОИЗДЕЛИЙ

3.1 Обоснование открытия цеха

Проведенный во второй части выпускной работы анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс», выявил необходимость предприятия в открытии на предприятии цеха по производству металлоизделий. Теперь необходимо определить потенциальные возможности предприятия и методы их реализации. Именно на это направлен весь процесс разработки мероприятий по открытию на базе ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс» современного цеха по производству металлоизделий.

В современном производстве и организации электромонтажных и пуско-наладочных работ одним из самых необходимых материалов являются металлоконструкции. Металлоконструкции имеют большое преимущество перед остальными крепежными материалами. Во-первых, они значительно легче, во-вторых, обладают большой прочностью и долговечностью. Их легко перевозить и монтировать. Кроме того, благодаря собственному производству металлоконструкций можно существенно сократить затраты на приобретение крепежных материалов.

Металлические конструкции представляют собой крепежные материалы:

- ES 1500 Е используются для подвески электропроводов на промежуточных опорах и обеспечиваемые габаритные размеры высоковольтных линий в пролетах (см. рисунок 3.1, а);

- СА 2000.1 применяется для крепления одного или двух анкерных зажимов. К железобетонным, деревянным и стальным стойкам крепятся при помощи специальных болтов или ленты (см. рисунок 3.1, б);

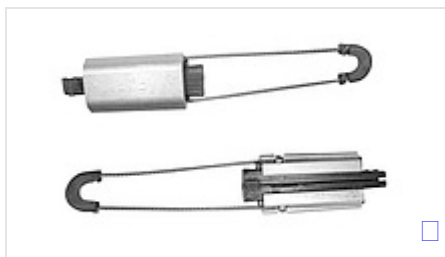
- РА 1500 используется для крепления изолированной нулевой несущей жилы (СИП 2) на концевых и угловых опорах, а также на промежуточных опорах (см. рисунок 3.1, в).



а



б



В

Рисунок 3.1 – Крепежные материалы

Предлагаемые в выпускной квалификационной работе для производства крепежные металлические конструкции обладают следующими характеристиками, позволяющими применять их при проведении различных электромонтажных и пусконаладочных работах:

1. Надежность металлических конструкций обеспечивается материалами, из которых они изготавливаются. Материал металлических конструкций – алюминиевые сплавы обладают большой однородностью структуры и достаточно близко соответствует расчетным предпосылкам об упругой или упругопластической работе материала.

2. Легкость. Из всех изготавливаемых в настоящее время крепежных материалов металлические конструкции являются наиболее легкими.

3. Непроницаемость. Металлы обладают не только значительной прочностью, но и высокой плотностью - непроницаемостью для газов и жидкостей.

Цех по производству крепежных элементов предлагается разместить на территории монтажно-заготовительного участка, соответственно затраты на строительство помещения будут отсутствовать. Для изготовления крепежных элементов необходимо приобрести производственный комплекс INTO 5600, состоящий из трех станков стоимостью 390 000 руб. В ходе выбора производственного оборудования были учтены его особенности:

- позволяет выполнять производственные процессы одновременно на всех станках;
- электронный доступ ко всем приборам комплекса, что упрощает его работу и регулировку;
- сокращает время на технологические операции при тестировании крепежных элементов.

Производить крепежные элементы планируется для собственных нужд. Рассчитаем потребность предприятия в металлоконструкциях. Исходя из того, что на предприятии в настоящее время реализовывается 11 проектов по осуществлению электромонтажных работ различной сложности, при выполнении каждого из этих проектов предстоит поставить 21 опору, число крепежных элементов на одну опору составляет 9 штук, то потребность предприятия можно рассчитать по формуле 3.1.

$$V = N \cdot P, \quad (3.1)$$

где N – норма потребления крепежных элементов;
 P – число потребительских объектов.

$$V = 11 \cdot 21 \cdot 9 = 2\,079 \text{ (штук)}$$

Производственная мощность предлагаемого к внедрению производственного комплекса составляет 6 000 крепежных элементов. Так как для собственных нужд необходимо 2 079 штук, то можно реализовывать излишки на рынке металлоконструкций г. Абакана и РХ.

Сегментом рынка для крепежных элементов, которые будут производиться в цехе предприятия, с географической точки зрения будет рынок города Абакана и близко расположенных к нему населенных пунктов, в которых не существует фирм, занимающихся производством

аналогичных товаров. Поэтому можно определить покупателей на крепежные элементы. Это будут:

1. Строительные фирмы, занимающиеся постройкой зданий промышленного назначения, жилых многоэтажных зданий, мостов и др.
2. Электромонтажные предприятия.
3. Физические лица – очень маленький сегмент, как правило, богатые люди, строящие собственную линию передач электроэнергии.

Сегментацию рынка можно проиллюстрировать следующим образом на рисунке 3.2.

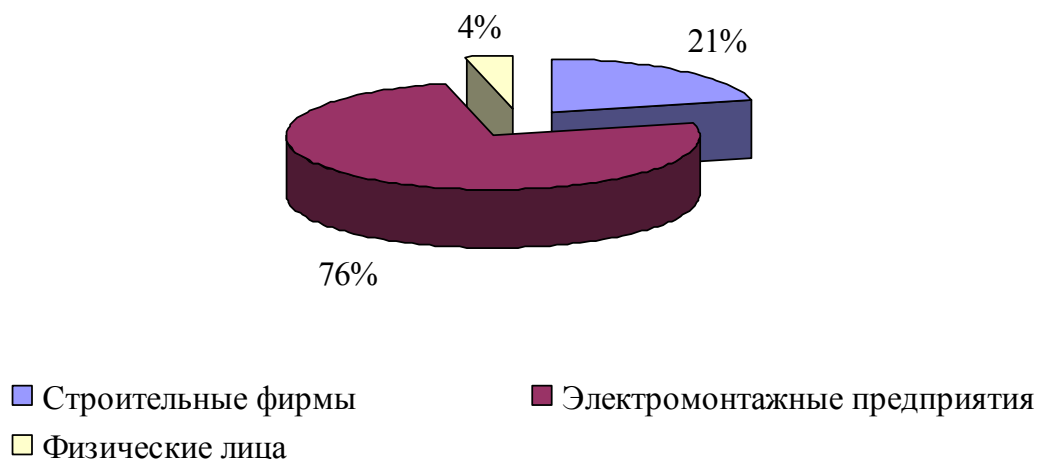


Рисунок 3.2 – Сегментация рынка

По данным рисунка 3.2 видно, что наибольший сегмент рынка занимают предприятия, осуществляющие электромонтажные работы – 76 %.

На предприятии были проведены различного рода исследования, с целью полностью попытаться охарактеризовать сегмент рынка сбыта, которому будет реализовываться производимая продукция. Основываясь на полученных результатах, можно сделать вывод, что в последнее время в городе Абакане и РХ имеет место быстрый рост проводимых строительных работ, электромонтажных и пусконаладочных. В городе строятся жилые

дома в большом количестве, а это ведет за собой проведение электромонтажных работ, поэтому потребность в крепежных материалах для ЛЭП постоянно увеличивается. Цех металлоизделий на предприятии ООО АМУ «КрасЭнергоРесурс» полностью может удовлетворить потребности такого рода. Прогноз потребности в крепежных элементах представлен в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Прогноз потребности рынка в металлоизделиях (штук)

Наименование	Прогнозные годы		
	1й прогнозный год	2й прогнозный год	3й прогнозный год
Крепежные элементы ES 1500 E, СА 2000.1, РА 1500	2 600	2 920	3 320

При планировании объема выпуска крепежных элементов необходимо учитывать:

- производственную мощность оборудования;
- собственные нужды предприятия;
- потенциальную потребность рынка.

Исходя из этого, в цехе металлоизделий будет ежегодно выпускаться 6 000 крепежных элементов. План производства, исходя из вышеперечисленных условий, сезонности электромонтажных работ и сроков реализации проектов на предприятии, представлен в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – План производства крепежных элементов на первый прогнозный год работы цеха (штук)

Период времени	Объем производства
1 месяц	200
2 месяц	200
3 месяц	500
1 квартал	900
4 месяц	750
5 месяц	800
6 месяц	850
2 квартал	2 400

7 месяц	850
8 месяц	850
9 месяц	700
3 квартал	2 400
10 месяц	100
11 месяц	100
12 месяц	100
4 квартал	300
Итого	6 000

Из таблицы 3.2 видно, что основной объем производства приходится на 2 и 3 квартал календарного года. Наличие заказов на крепежные элементы в прогнозном году подтверждено заключенными договорами с 2 строительными компаниями. Чтобы расширить круг потребителей, необходимо провести рекламные мероприятия.

Крепежные элементы являются товаром промышленного назначения. Покупателями в основном будут электромонтажные предприятия, поэтому рекламную компанию необходимо, прежде всего, ориентировать на строительные фирмы. Наиболее эффективной для металлоизделий рекламой является реклама по телевидению. В следующем пункте будет представлен расчет затрат на открытие цеха по производству крепежных элементов.

3.2 Расчет затрат на открытие цеха

В первом пункте данной выпускной квалификационной работы было дано обоснование открытия цеха по производству металлоконструкций – крепежных элементов, по итогам которого было выявлено, что на работу необходимо принять 3 специалистов, так как специалисты имеют высокую квалификацию, затраты на их обучение будут отсутствовать.

В таблице 3.3 представим расчет затрат на заработную плату новых рабочих. Планируется привлечь к работе 3 специалистов: 1 управляющего производственным комплексом и 2 рабочих.

Таблица 3.3 - Формирование фонда оплаты труда новых рабочих

Должность	Оплата 1 часа работы, руб.	Северная надбавка, %	Районный коэффициент, %	Премия, %	Фонд рабочего времени, час.
Управляющий производ-м комплексом	26,40	30	30	50	2 004
1 рабочий	21,69	30	30	40	2 004
2 рабочий	21,69	30	30	40	2 004

По данным таблицы 3.3 оплата труда работников производится по тарифным ставкам с учетом выработки и дополнительных надбавок. Плата за труд работников включает в себя фонд заработной платы по тарифу, основную и дополнительную оплату в размере тарифной ставки, северную надбавку и районный коэффициент. Годовой фонд рабочего времени при 8-часовом рабочем дне составит 2004 часа.

Учитывая тарифные ставки и величину надбавок можно определить затраты на оплату труда 3 новых рабочих (см. таблицу 3.4).

Таблица 3.4 – Фонд оплаты труда новых рабочих, руб.

Должность	Оплата 1 часа работы	Северная надбавка	Районный коэф-т	Премия	Итого за год
Управл-щий производ-м комплексом	26,4	15 871,68	15 871,68	26 452,8	111 101,8
1 рабочий	21,69	13 040,03	13 040,03	17 378,7	86905,52
2 рабочий	21,69	13 040,03	13 040,03	17 378,7	86905,52
Итого	-	41 951,74	41 951,74	61 210,2	284 912,84

По данным таблицы 3.4 о заработной плате рабочих рассчитываем отчисления на социальные нужды (30 %), которые будут равны:

1. На заработную плату управляющего производственным комплексом – 33 330,5 руб., из них: Пенсионный Фонд – 24 442,4 руб.; социальное страхование – 3 221,9 руб.; ФОМС – 5 666,2 руб.

2. На заработную плату 1 рабочего – 26 071,7 руб., из них: Пенсионный Фонд – 19 119,2 руб.; социальное страхование – 2 520,3 руб.; ФОМС – 4 432,2 руб.

3. На заработную плату 2 рабочего – 29 547,9 руб., из них: Пенсионный Фонд – 19 119,2 руб.; социальное страхование – 2 520,3 руб.; ФОМС – 4 432,2 руб.

Изготовление крепежных элементов требует соответствующего оборудования. Стоимость оборудования для изготовления металлоконструкций представлена в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Стоимость оборудования

Основные средства	Количество, шт	Стоимость, за ед. продукции, руб.	Стоимость, руб.
Резущий станок	1	119 500	119 500
Сверлильный станок	1	130 000	130 000
Пробивной станок	1	140 500	140 500
Итого:			390 000

Из данных таблицы 3.5 видно, что затраты на приобретение оборудования в денежном выражении составляют 390 000 руб.

Изготавливать металлоизделия предполагается из алюминия. Поставщиком данного материала является ООО «Метал-С». Предприятие расположено в республике Хакасия, что облегчает процесс доставки и соответственно происходит экономия на транспортных расходах. Производственными площадями предприятие располагает собственными.

Расходы на транспортировку и монтаж оборудования входят в стоимость оборудования, поэтому всю сумму отнесем на амортизацию: амортизационные отчисления в год при ускоренной амортизации составят: 32 500 руб.

Материальные затраты на производство 6 тыс. штук крепежных элементов представлены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Годовые материальные затраты на производство крепежных элементов

Статьи затрат	Сумма, руб.
Сырье и материалы	414 050
Итого	414 050

Себестоимость 6 тыс. штук трех видов крепежных элементов представлена в таблице 3.6. С помощью производственного комплекса будет ежегодно произведено по 2 тыс. штук изделий трех видов: ES 1500 E, СА 2000.1, РА 1500.

Таблица 3.7 – Себестоимость крепежных элементов, руб.

Статьи затрат	ES 1500 E	СА 2000.1	РА 1500
1	2	3	4
Материальные затраты	172 500	69 050	172 500
Заработная плата	94 970,95	94 970,95	94 970,95
Отчисления на социальные нужды	28 491,3	28 491,3	28 491,3

Окончание таблицы 3.7

1	2	3	4
Амортизация основных средств	10 833,33	10 833,33	10 833,33
Прочие расходы	1 280	1 280	1 280
Полная себестоимость	308 075,6	204 625,6	308 075,6

Как видно из данных таблицы 3.7, наименьшая себестоимость у элемента СА 2000.1 – 204 625,6 рублей.

До открытия цеха по изготовлению крепежных элементов предприятие расходовало 525 294 рублей на закупку данных элементов, теперь эти элементы будут производить самостоятельно, поэтому расходы на собственные нужды в крепежных изделиях – 2 079 штук, составят 367 705,8 руб.

Сравнительный анализ себестоимости в 2015 и прогнозном году представлен в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Сравнительный анализ себестоимости, руб.

Статьи затрат	2015 год	Прогнозный год	Отклонение	
			Сумма, руб.	%
Материальные затраты	6 730 000	6 887 588	157 588	2,3
Заработная плата	5 053 000	5 337 913	284 913	5,6
Отчисления на социальные нужды	1 515 000	1 611 870	96 870	6,4
Амортизация основных средств	939 000	971 500	32 500	3,5
Прочие расходы	774 000	777 840	3 840	0,5
Полная себестоимость	15 012 000	15 273 535	261 535	1,7

Из данных таблицы 3.8 видно, что себестоимость меняется незначительно, лишь на 1,7 %. Расчет экономии и прогноз показателей эффективности после открытия цеха по производству крепежных элементов будет представлен следующем пункте выпускной работы.

3.3 Оценка эффективности

Главной целью выпускной квалификационной работы является повышение эффективности деятельности от открытия цеха по производству крепежных изделий.

Представленные в пункте 3.2. расчеты себестоимости и составленный план производства являются основой для расчета эффективности открытия

цеха. Предприятию для приобретения производственного комплекса необходимо 390 000 руб. Оборудование будет приобретено за счет собственных средств.

Цена изделий формируется из себестоимости продукции, включая прибыль (40 %). Цены на крепежные элементы представлены в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Цены на крепежные элементы

Наименование товара	Сумма, руб.
ES 1500 E	219,0
CA 2000.1	146,0
PA 1500	219,0

Характеристика объемов реализации крепежных элементов и электромонтажных работ, исходя из потребностей рынка, представлена в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Характеристика объемов реализации работ и крепежа

Наименование продукции/услуг	2015 год, тыс. руб.	1 прогнозный год, тыс. руб.	Отклонение	
			Руб.	%
Электромонтажные и пусконаладочные работы	41 237,0	41 237,0	-	-
Реализация крепежа	-	506,62	506,62	100,0
Итого	41 237,0	41 743,62	506,62	1,2

В 1 прогнозном году, как видно из данных таблицы 3.10, объемы выполнения электромонтажных и пусконаладочных работ не изменяются, но крепежных элементов реализуется на 506,62 тыс. рублей.

Исходя из производственных возможностей приобретаемого оборудования и спроса на крепежные элементы, представим на рисунке 3.3 динамику выручки от реализации работ и продажи крепежных элементов.

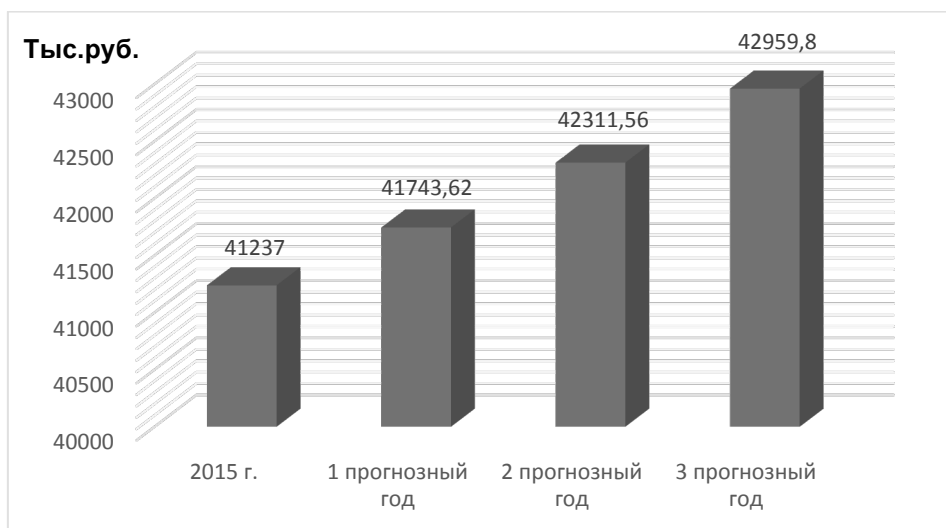


Рисунок 3.3 – Динамика выручки от выполнения работ и продажи крепежа в 2015 году и прогнозные годы

Производственная мощность приобретаемого производственного комплекса позволит в первый прогнозный год реализовать крепежных элементов на сумму 506,62 тыс. руб., а во 2 и 3 прогнозных годах увеличивать до 567 940 и 648 240 рублей.

Рассмотрим, как открытие цеха по изготовлению металлоизделий отразится на деятельности всего предприятия. Для этого составим прогноз параметров эффективности в сравнении с базовым годом (2015 год): сопоставим финансовые результаты (таблица 3.11), оценим прирост рентабельности.

Таблица 3.11 – Прогноз показателей финансовых результатов, тыс. руб.

Показатели	2015 год	1й прогнозный год	2й прогнозный год	3й прогнозный год
Выручка от реализации услуг	41 237,0	41 743,62	42 311,56	42 959,8
Себестоимость	33 839,0	34 100,0	34 100,0	34 100,0
Прибыль (убыток) от реализации услуг	6 190,0	6 435,1	7 003,01	7 651,3

Прочие расходы	20 082,0	20 082,0	20 082,0	20 082,0
Прибыль (убыток) до налогооблож.	1 258,0	1 503,1	2 071,1	2 719,3
Текущий налог на прибыль	-2 476,0	-2 534,5	-2 420,9	-2 291,3
Чистая прибыль	3 734,0	4 037,6	4 492,0	5 010,6

Из таблицы 3.11 видно, что открытие цеха по производству крепежа улучшит финансовые результаты деятельности предприятия. Исходя из потребности рынка в 2 600 штук, была получена прибыль в размере 4 037,6 тыс. рублей, что 14,8 % больше чем в 2015 году. В последующие годы прибыль имеет тенденцию к увеличению.

Проведем расчет срока окупаемости по формуле 3.1.

$$\text{Срок окупаемости} = \frac{\text{Капитальные затраты}}{\text{Выручка от дополнительно реализ. продукции}}$$

(3.1)

Дополнительно полученная прибыль от реализации 2 600 штук крепежных элементов составит 506,62 тыс. руб. Подставляем исходные данные (затраты на приобретение производственного комплекса и выручку, полученную в результате реализации крепежа) в формулу 3.1 и получаем, что срок окупаемости будет равен:

$$390\,000 / 506\,620 = 0,76 \text{ года}$$

Срок окупаемости составит 8 месяцев.

Эффективность деятельности предприятия характеризуется показателями его рентабельности. Рассчитаем рентабельность основной деятельности предприятия:

$$P_{\text{осн.д.1}} = (6\,435,1/41\,743,62) \cdot 100 \% = 15,4 \%$$

$$P_{\text{осн.д.2}} = (7\,003,01/42\,311,56) \cdot 100 \% = 16,6 \%$$

$$P_{\text{осн.д.3}} = (7\,651,3/42\,959,8) \cdot 100 \% = 17,8 \%$$

Показатель рентабельности свидетельствует о доходности. Так, сопоставив прибыль от реализации услуг с выручкой, можно сделать вывод о рентабельности. Представим рентабельность в динамике (см. рисунок 3.4).

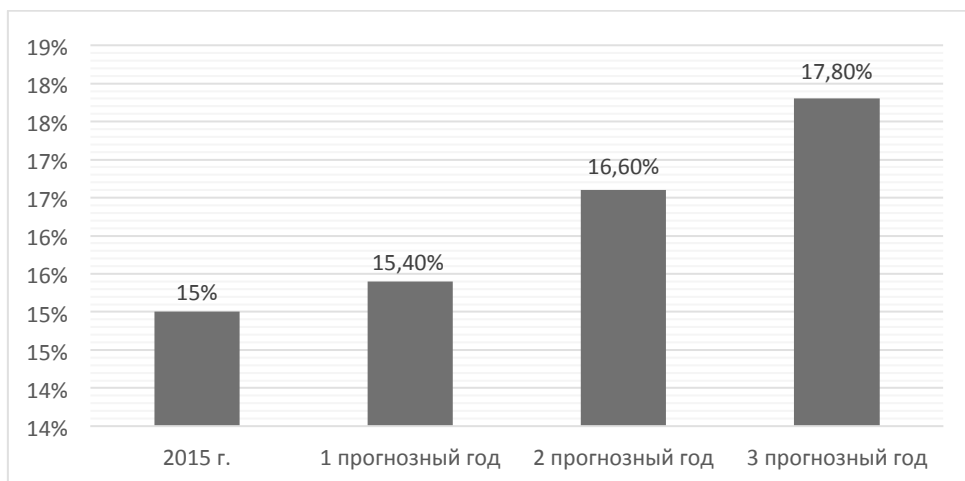


Рисунок 3.4 – Прогноз рентабельности основной деятельности

Открытие цеха по производству металлоизделий повлечет за собой повышение финансовой устойчивости и эффективности деятельности предприятия, расширение круга потребителей, повышение конкурентоспособности предприятия за счет новых заказов и высокого качества, получение максимального дохода, стабильное финансовое состояние и повышение технического уровня производства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политика развития предприятия заключается не только в эффективном использовании ресурсов, но и в том, с помощью какого оборудования происходит процесс производства. С развитием научно-

технического прогресса появляются все новые виды сырья и материалов, новые виды машин и оборудования, новые технологии, более совершенные формы организации труда, позволяющих снижать материалоемкость, трудоемкость, ускорять оборачиваемость средств, повышать рентабельность и другие показатели эффективности. Одним из путей повышения эффективности деятельности предприятия было выбрано увеличение объемов работ.

Затронутые в работе вопросы повышения эффективности с помощью освоения нового производства предприятием в современных условиях не являются исчерпывающими. Автором дипломного проекта охвачен лишь тот круг вопросов, которые, по его мнению, является наиболее значимыми для рассматриваемого предприятия.

Новизна выпускной работы заключается в проведении маркетинговых исследований местного и регионального рынков, позволивших выявить основных конкурентов, заказчиков и поставщиков, разработке плана увеличения объемов работ и оценке показателей эффективности.

Для достижения цели выпускной работы были изучены теоретические основы оценки эффективности. Проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности и было предложено увеличить открыть цех по производству металлоизделий. Проведенный расчет объемов реализации услуг, и оценка эффективности показали, что при открытии цеха предприятие повысит эффективность деятельности и выйдет на более высокий уровень хозяйствования.

На основании данных анализа для повышения эффективности деятельности предприятия было предложено открытие цеха по производству крепежных элементов. На предприятии существует потребность в данных элементах. Исследовав рынок, определили, что устойчивый спрос на данные крепежные элементы присутствует на рынке г. Абакана.

Практическая значимость заключается в том, что открытие цеха повлечет повышение всех показателей эффективности. В прогнозе показателей рентабельности наблюдается положительная тенденция. Повышение показателей эффективности деятельности предприятия говорит не только о доходности предложенного проекта, но и о его целесообразности.

Реализация данного проекта повлечет за собой повышение финансовой устойчивости и эффективности деятельности предприятия, расширение круга потребителей, повышение конкурентоспособности предприятия за счет больших объемов и высокого качества, получение максимального дохода, стабильное финансовое состояние, решение социальных проблем и повышение технического уровня производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агарков, А. П. Управление качеством : учебник для бакалавров / Агарков А. П. – М. : Дашков и К, 2015. – 204 с.

2. Алексеева, М. М. Планирование деятельности фирмы. : учебно-методическое пособие / М.М. Алексеева. - Спб. : Приор, 2013. – 148 с.
3. Алексейчева, Е. Ю. Экономика организации (предприятия) : Учебник для бакалавров / Е. Ю. Алексейчева, М. Магомедов. – М. : Дашков и К, 2016. – 292 с.
4. Арзуманова, Т. И. Экономика организации : Учебник для бакалавров / Т. И. Арзуманова, М. Ш. Мачабели. – М. : Дашков и К, 2014. – 240 с.
5. Батурин, В. К. Общая теория управления: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям "Экономика" и "Менеджмент" / В. К. Батурин. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2013. – 487 с.
6. Беляев, Ю. М. Инновационный менеджмент : Учебник для бакалавров / Ю. М. Беляев. – М. : Дашков и К, 2014. – 220 с.
7. Бланшар, О. Макроэкономика : Учебник / О. Бланшар. - М. : ГУ ВШЭ, 2015. – 653 с.
8. Бурганов, Р. А. Экономическая теория : Учебник / Р. А. Бурганов. – М. : НИЦ ИНФРА – М, 2013. – 416 с.
9. Грузинов, В. П. Экономика предприятия. [Текст] : учебное пособие / В. П. Грузинов. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2012. – 795 с.
10. Дармилова, Ж. Д. Инновационный менеджмент : Учебное пособие для бакалавров / Ж. Д. Дармилова. – М. : Дашков и К, 2016. – 168 с.
11. Ефимова, О. В. Финансовый анализ. [Текст] : учебное пособие / О. В. Ефимова. – М. : Бухгалтерский учет, 2012. – 528 с.
12. Журавлева, Г. П. Экономическая теория : Учебное пособие / Г. П. Журавлева. – М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА – М, 2013. – 207 с.
13. Зенкина, И. В. Экономический анализ в системе финансового менеджмента / И. В. Зенкина. – М. : Феникс, 2013. – 320 с.
14. Кейлер, В. А. Экономика предприятия. [Текст] : курс лекций / В. А. Кейлер – М. : ИНФРА – М ; Новосибирск : НГАЭиУ, 2014. – 304 с.

15. Ковалев, В. В. Финансовый анализ : Управление капиталом. Выбор инвестиций [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2015. – 512 с.
16. Кочетков, А. А. Экономическая теория : Учебник для бакалавров / А. А. Кочетков. – М. : Дашков и К, 2016. – 696 с.
17. Крейнина, М. И. Финансовое состояние предприятия : Методы оценки [Текст] : учеб. пособие для вузов / М. И. Крейнина. – М. : Финансы и статистика, 2012. – 448 с.
18. Кузнецов, Б. Т. Инновационный менеджмент : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Б. Т. Кузнецов, А. Б. Кузнецов. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2013. – 367 с.
19. Магомедов, Ш. Ш. Управление качеством продукции : учебник / Магомедов, Ш. Ш. , Беспалова, Г. Е. – М. : Дашков и К, 2013. – 336 с.
20. Медынский, В. Г. Инновационный менеджмент : Учебник / В. Г. Медынский. – М. : НИЦ ИНФРА – М, 2013. – 295 с.
21. Океанова, З. К. Экономическая теория : Учебник / З. К. Океанова. – М. : Дашков и К, 2015. – 652 с.
22. Перемитина, Т. О. Управление качеством программных систем : учебное пособие / Перемитина, Т. О. – Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Эль Контент, 2014. – 228 с.
23. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности [Текст] : учеб. пособие для вузов / Г. В. Савицкая – М. : ИНФРА – М, 2012. – 279 с.
24. Савицкая, Г. В. Экономический анализ. Учебник / Г. В. Савицкая. – М. : ИНФРА – М, 2014. – 656 с.
25. Семенова, В. М. Экономика предприятия. [Текст] : учебное пособие / В. М. Семенов, И. А. Баев, С. А. Терехов, А. В. Чернов и др. ; Под ред. В. М. Семенова. – М. : Центр экономики и маркетинга, 2013. –

357 с.

26. Сивкова, А. И. Практикум по анализу финансово-хозяйственной деятельности [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. И. Сивкова, Е. К. Фрадкина – Ростов н / Д : Феникс, 2014. – 357 с.

27. Сосненко, Л. С. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс / Л. С. Сосненко, И. Н. Кивелиус, Е. Н. Свиридова. – М. : КноРус, 2012. – 256 с.

28. Сперанский, А. А. Экономический анализ. Краткий курс / А. А. Сперанский, Е. А. Пахомчик. – М. : Окей – книга, 2016. – 192 с.

29. Стоянова Е. С. Финансовый менеджмент: теория и практика. [Текст] : учебное пособие / Е. С. Стоянова. – М. : Изд-во «Перспектива», 2014. – 625 с.

30. Тарасевич, Л. С. Макроэкономика : Учебник для бакалавров / Л. С. Тарасевич, П. И. Гребенников, А. И. Леусский. – М. : Юрайт, 2013. – 686 с.

31. Тютюкина, Е. Б. Финансы организаций (предприятий) : Учебник / Е. Б. Тютюкина. – М. : Дашков и К, 2014. – 544 с.

32. Чуев, И. Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] : учеб. пособие для вузов / И. Н. Чуев – 3VL : Дашков и К, 2016. – 367 с.

33. Щербакова С. А. Пути повышения эффективности деятельности предприятия // Молодой ученый. – 2016. – №9.2. – С. 63 – 65.

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в _____ экземплярах.

Список используемых источников 33 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

«____» _____ 2017 г.
дата

(подпись)

Новоселова А. В.
(Ф.И.О.)

